



IMMEDIATAMENTE

ESECUTIVA

CITTÀ DI BAGHERIA

Provincia di Palermo

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 70 del Registro

DATA: 25/11/2015

APPROVATA IL 26
NOVEMBRE 2015 ALLE
ORE 03:50.

OGGETTO: Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2013 – relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2013/2015: approvazione schemi. Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2014 – relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2014/2016: approvazione schemi. – Approvazione.

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **VENTICINQUE** del mese di **NOVEMBRE** dalle ore 10.48 nel Palazzo di Città, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria ed in seduta pubblica per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno di cui alla determinazione del Presidente del Consiglio comunale prot. n° **66216** del **16/11/2015**, ritualmente notificate a tutti i Consiglieri Comunali e in ripresa della seduta del 24/11/2015.

Consiglieri assegnati al Comune n° 30
Consiglieri in carica n° 30

Il Presidente dispone l'appello nominale, da cui risulta quanto segue:

N.ro	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.	N.ro	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.
1	TRIPOLI FILIPPO MARIA	x		16	SCARDINA VALENTINA	x	
2	AIELLO PIETRO	x		17	VELLA MADDALENA		x
3	DI STEFANO DOMENICO	x		18	AIELLO ALBA ELENA	x	
4	AMOROSO PAOLO		x	19	CIRANO MASSIMO	x	
5	RIZZO MICHELE	x		20	CHIELLO GIUSEPPINA		x
6	TORNATORE EMANUELE		x	21	AIELLO ROMINA	x	
7	ALPI ANNIBALE	x		22	FINOCCHIARO CAMILLO	x	
8	GARGANO CARMELO		x	23	VENTIMIGLIA MARIANO		x
9	LO GALBO MAURIZIO		x	24	CASTELLI FILIPPO		x
10	D'AGATI BIAGIO		x	25	D'ANNA FRANCESCO	x	
11	BARONE ANGELO		x	26	GIULIANA SERGIO	x	
12	GIAMMANCO ROSARIO	x		27	BELLANTE VINCENZO	x	
13	CLEMENTE CLAUDIA	x		28	BAIAMONTE GAETANO	x	
14	MAGGIORE MARCO	x		29	PALADINO FRANCESCO	x	
15	GIAMMARRESI GIUSEPPE	x		30	COFFARO MARCO GIUSEPPE	x	

Consiglieri presenti n. 20

Consiglieri assenti n. 10

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il presidente Claudia Clemente.

Assiste il Segretario Generale, dott. Eugenio Alessi.



CITTÀ DI BAGHERIA
PROVINCIA DI PALERMO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE Prot. n° 39592

del 20 MAG 2015

OGGETTO: "Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2013 – Relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2013/2015: Approvazione schemi. Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2014 – Relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2014/2016: Approvazione schemi.

- 1 Visto il D. Lgs. n°267/2000;
- 2 Vista L. R. n°48 dell'11/12/1991;
- 3 Vista L. R. n°30 del 23/12/2000 e successive modifiche ed integrazioni;
- 4 Visto il regolamento di contabilità in vigore;
- 5 Visto lo Statuto Comunale;
- 6 Preso atto che questo Ente non ha ancora approvato il bilancio di previsione 2013;
- 7 Vista la delibera del Commissario Straordinario n°5 del 19/05/2014 con la quale è stato dichiarato il dissesto finanziario dell'Ente;
- 8 Visto l'art. 48, comma 1 del D. Lgs. n°267/2000, il quale dispone che: "*A seguito della dichiarazione di dissesto, e sino all'emanazione del decreto di cui all'articolo 261, sono sospesi i termini per la deliberazione del bilancio*";
- 9 Visto l'art. 250, comma 1 del D. Lgs. n°267/2000, il quale dispone che: "*Dalla data di deliberazione del dissesto finanziario e sino alla data di approvazione dell'ipotesi di bilancio riequilibrato di cui all'articolo 261 l'ente locale non può impegnare per ciascun intervento somme complessivamente superiori a quelle definitivamente previste nell'ultimo bilancio approvato, comunque nei limiti delle entrate accertate. I relativi pagamenti in conto competenza non possono mensilmente superare un dodicesimo delle rispettive somme impegnabili, con esclusione delle spese non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi....*"

Premesso che:

con deliberazione n°5 del 19/05/2015, immediatamente esecutiva, è stato deliberato lo stato di dissesto finanziario del Comune di Bagheria ai sensi dell'art. 244 e seguenti del TUEL (D. Lgs. n°267/2000);

con DPR dell'11 novembre 2014 è stato nominato l'Organo Straordinario di Liquidazione, insediatosi presso questo Ente in data 1 dicembre 2014;

l'art. 259 del TUEL stabilisce che, l'Ente Locale dissestato presenti un'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato al Ministero dell'Interno, ai fini della relativa approvazione con apposito decreto



ministeriale;

Dato atto che nei casi in cui la dichiarazione di dissesto sia stata adottata nel corso del secondo semestre dell'esercizio finanziario per il quale non risulta essere stato validamente deliberato il bilancio di previsione o sia adottata nel semestre successivo il comma 1 - bis dell'art. 259 del TUEL consente al Consiglio Comunale di presentare per l'approvazione del Ministero dell'Interno un'ipotesi di bilancio che garantisca l'effettivo riequilibrio entro il secondo esercizio.

Vista la richiesta di chiarimento inviata al Ministero dell'Interno prot/Pec n. 2008/Pec del 04/08/2014 relativa all'esatta individuazione dell'esercizio finanziario di riferimento per la redazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato.

Preso atto del chiarimento fornito dal Ministero dell'Interno con nota pec n. 2190/Pec del 23/09/2014 nel quale si legge: "omissis Il Comune ha dichiarato il dissesto finanziario il 19 maggio 2014 in assenza di bilancio di previsione per l'anno 2013, pertanto, l'anno di riferimento per l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato sarà il 2013. Codesta Amministrazione, inoltre, ha intenzione di avvalersi del disposto di cui al comma 1 bis dell'art. 259 TUEL e dunque, dovrà presentare ... insieme al bilancio 2013 non in pareggio, un'ipotesi di bilancio che garantisca l'effettivo equilibrio entro il secondo esercizio che nel caso di specie è il 2014".

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n°88 del 10/06/2013 "Ripartizione proventi contravvenzionali anno 2013 (art.208-c.d.s)".

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n°182 del 27/11/2013 "Addizionale Comunale IRPEF. Determinazione aliquota anno 2013".

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n°184 del 27/11/2013 "Imposta Comunale sulla Pubblicità e diritto sulle Pubbliche Affissioni. Tariffe per l'anno 2013".

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n°187. del 29/11/2013 "Tassa Occupazione Spazi ed Aree Pubbliche. Tariffe anno 2013".

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n°188. del 29/11/2013. "Tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani (TARSU) anno 2013 Determinazione di costi del servizio e delle relative tariffe.

Richiamata la deliberazione del Commissario Straordinario n°7/C. S. del 05/06/2014 "Addizionale Comunale IRPEF. Determinazione aliquota anno 2014. Approvazione Regolamento".

Richiamata la deliberazione del Commissario Straordinario n°8/C. S. del 05/06/2014 "Approvazione dei Regolamenti di disciplina dell'Imposta Unica Comunale (IUC), composta da tre distinte entrate: Imposta Municipale Propria (IMU), Tassa sui Rifiuti (TARI), Tributo per i Servizi Indivisibili (TASI).

Richiamata la deliberazione del Commissario Straordinario n°9/C. S. 05/06/2014 "Imposta Unica Comunale (IUC). Approvazione aliquote e tariffe IMU e TASI per l'anno 2014.

Richiamata la deliberazione Commissario Straordinario n°10/C. S. 05/06/2014 "Imposta Comunale sulla Pubblicità e diritti Pubbliche Affissioni. Tariffe anno 2014".

Richiamata la deliberazione Commissario Straordinario n°11/C. S. del 05/06/2014 "Tassa Occupazione Spazi ed Aree Pubbliche. Tariffe anno 2014".

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n°22 del 06/08/2014 "Approvazione Tariffe servizi a



domanda individuale Mercato Ortofrutticolo”.

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n°39 del 23/09/2014 “Determinazione categorie e tariffe unitarie componente TARI anno 2014 (Tributo Servizio Rifiuti).

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n°59 del 24/11/2014 “Ripartizione proventi contravvenzionali anno 2014 (art.208 c.d.s)”.

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n°2 del 08/01/2015 “Verifica della quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie”.

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n°51 del 25/03/2015 “modifica deliberazione n.2/2015 Verifica della quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie”.

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n°7 del 16/01/2015 “Approvazione Aliquote e Tariffe IMU e TASI per l’anno 2015”.

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n°23 del 09/02/2015 “Conferma Aliquota IRPEF per l’anno 2015 nella percentuale massima dello 0,80%”.

~~Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n°68 del 06/05/2015 “Tassa Occupazione Spazi ed Aree Pubbliche. Conferma Tariffe anno 2015”.~~

Richiamata la deliberazione n°67 del 06/05/2015 “Imposta Comunale sulla Pubblicità e diritti Pubbliche Affissioni. Conferma Tariffe anno 2015”.

Richiamate, altresì, la Delibera G. C. n. 55 del 24/11/2014 così come modificata dalla Delibera n. 64 del 29/11/2014 “Esame ed approvazione azioni indicate dal Ministero dell’Interno per l’approvazione del Bilancio riequilibrato. Approvazione maxi struttura dell’Ente”.

Richiamata la Delibera di G. C n. 56 del 24/11/2014 così come modificata dalla Delibera n. 65 del 29/11/2014 “Ricognizione eccedenze del personale ai sensi dell’art. 6 e art. 33 del D. Lgs. 165/2011”.

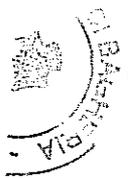
Richiamata la deliberazione n°66 del 29/11/14 “Rideterminazione dotazione organica ai sensi dell’art. 259 del D. Lgs 267/2000”.

Richiamata la Deliberazione n. 67 del 29/11/2014 “Approvazione del fabbisogno del personale 2014/2016 ed approvazione del programma di stabilizzazione del personale precario ai sensi dell’art. 4 D L. 101/2013 e L. R. n. 5/2014”.

Vista la Deliberazione adottata dalla Commissione per la Stabilità Finanziaria degli Enti Locali nella seduta del 26/03/2015 che approva la Deliberazione n. 66/2014.

Viste la note prot .n. 5014 del 02/02/2015 Atto ricognitivo inizio lavori opere P.T. OO.PP. 2014/2016 e la nota prot. n. 5015 del 02/02/2015 Atto ricognitivo inizio lavori opere P.T. OO.PP. 2013/2015

Considerato che dalla data di dichiarazione del dissesto e fino all’approvazione del bilancio riequilibrato, l’art. 250 comma 2 del TUEL prevede: *Per le spese disposte dalla legge e per quelle relative ai servizi locali indispensabili, nei casi in cui nell’ultimo bilancio approvato mancano del tutto gli stanziamenti ovvero gli stessi sono previsti per importi insufficienti, il consiglio o la giunta con i poteri del primo,*



salvo ratifica, individua con deliberazione le spese da finanziare, con gli interventi relativi, motiva nel dettaglio le ragioni per le quali mancano o sono insufficienti gli stanziamenti nell'ultimo bilancio approvato e determina le fonti di finanziamento. Sulla base di tali deliberazioni possono essere assunti gli impegni corrispondenti. Le deliberazioni, da sottoporre all'esame dell'organo regionale di controllo, sono notificate al Tesoriere.

Vista la deliberazione di G. C. n°33 del 04/09/2014 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D. Lgs. 267/2000 – Approvazione e collocazione loculi prefabbricati nel Cimitero Comunale".Sett.II

Vista la deliberazione di G. C. n°69 del 29/11/2014 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D. Lgs. 267/2000 – Settore I".

Vista la deliberazione di G. C. n°80 del 23/12/2014 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D. Lgs. 267/2000 – Ricovero minori in comunità alloggio". Sett.III.

Vista la deliberazione di G. C. n°77 del 15/12/2014 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D. Lgs. 267/2000 – Portale SUAP Sett.II.

Vista la deliberazione di G. C. n°87 del 30/12/2014 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D. Lgs. 267/2000 – STAFF".

Vista la deliberazione di G. C. n°90 del 30/12/2014 "Autorizzazione ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D. Lgs. 267/2000 per acquisto di automezzi ed attrezzature per il servizio di raccolta RSU esercizio finanziario 2014 – Sett.II.

Vista la deliberazione di G. C. n°21 del 09/02/2015 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000 Finanziamento regionale ex legge regionale 17/90 art.13 Sett.III.

Vista la deliberazione di G. C. n°22 del 09/02/2015 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000 Pronto soccorso sociale ristoro ed accoglienza Sett.III.

Vista la deliberazione di G. C. n°24 del 09/02/2015 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000 Centro anti violenza e casa di accoglienza PO Fers Sicilia 2007/2013 Asse VI Sett.III.

Vista la deliberazione di G. C. n°25 del 11/02/2015 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000 Centro di informazione ed accoglienza turistica .Gal metropoli est Sett.II.

Vista la deliberazione di G. C. n°31 del 20/02/2015 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000 Sviluppo Urbano sostenibile PO Fers 2007/2013 attuazione asse VI Sett.II.

Vista la deliberazione di G. C. n°32 del 20/02/2015 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000. Acquisto e collocazione di 300 loculi prefabbricati nel Cimitero Comunale ed acquisto di attrezzature varie. Sett. II".

Vista la deliberazione di G. C. n°37 del 03/03/2015 "Ricognizione delle spese da finanziare ai sensi dell'art. 250 del D. Lgs n°267/2000. Sett. III".

Vista la deliberazione di G. C. n°47 del 13/03/2015 "Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del

comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000. Incarichi professionali per la verifica dei tetti delle scuole. Sett. II”.

Vista la deliberazione di G. C. n°56 del 26/03/2015 “Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000. Oneri servizi di Tesoreria, ammortamento mutui e compensi al Segretario Comunale.” Sett. I”.

Vista la deliberazione di G. C. n°58 del 14/04/2015 “Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000. Sett. III”.

Vista la deliberazione di G. C. n°62 del 15/03/2015 “Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000. Cantieri di servizio. Sett. III”.

Vista la deliberazione di G. C. n°63 del 15/03/2015 “Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000. Home Care Premium. Sett. III”.

Vista la deliberazione di G. C. n°73 del 15/05/2015 “Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000. Spese legali e arbitraggi. Sett. I”.

Vista la deliberazione di G. C. n°78 del 20/05/2015 “Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 art. 250 del D. Lgs n°267/2000. Contributi DS personale a tempo determinato. Sett. I”.

Preso atto che le spese finanziate con gli atti sopra citati trovano copertura finanziaria e sono inserite nell'ipotesi di bilancio 2014 e pluriennale 2014/2016 per le somme effettivamente impegnate e si considereranno ratificate dal consiglio comunale con l'approvazione dell'ipotesi di bilancio riequilibrato esercizio 2014 pluriennale 2014/2016.

Visti gli schemi allegati alla presente deliberazione:

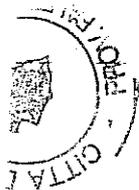
- ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato anno 2013(allegato A)
- ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2013/2015 (allegato B)
- relazione revisionale e programmatica 2013/2015 (allegato C)
- ipotesi di bilancio riequilibrato anno 2014 (allegato D)
- ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016 (allegato E)
- relazione revisionale e programmatica 2014/2016 (allegato F)
- certificazione patto di stabilità interno anno 2013 e anno 2014

Dato atto che gli schemi di cui sopra sono stati predisposti tenendo conto delle imposte, dei tributi, dei canoni e delle tariffe dei vari servizi, come precedentemente determinati;

Rilevato che, ai fini del risanamento dell'Ente e del permanere degli equilibri finanziari ed economici dei bilanci degli esercizi futuri, le misure già adottate o da adottarsi obbligatoriamente con valore vincolante dagli organi esecutive e gestionali dell'Ente per gli esercizi futuri sono:

- a) aumento delle imposte e tasse;
- b) aumento della percentuale di copertura dei servizi pubblici e a domanda individuale mediante l'aumento delle tariffe;
- c) riduzione delle spese correnti;
- d) adozione più incisiva nella riscossione dei tributi comunali;

Considerato che, ai sensi dell'art. 265, comma 1 e art. 259, comma 4 del TUEL, il risanamento dei conti del Comune di Bagheria, ente dissestato, ha la durata di cinque anni, decorrenti dall'esercizio finanziario 2014 (anno per il quale viene redatta l'ipotesi di bilancio stabilmente equilibrato) deve essere garantito, quale fattore del consolidamento finanziario della gestione, il mantenimento dei contributi erariali relativi alla media della fascia demografica di appartenenza.



Visti:

- il D. Lgs. 267/2000-
- il vigente Regolamento di Contabilità comunale che disciplina la procedura per la formazione e l'approvazione del bilancio;

Ritenuto, altresì, di predisporre il bilancio di previsione per l'esercizio 2013 e per l'esercizio 2014 secondo i modelli previsti dall'art. 160 del D. Lgs n°267/2000;

Dato atto che gli schema di bilancio stabilmente riequilibrato e gli altri documenti contabili allegati, sono stati redatti tenendo conto delle disposizioni vigenti in materia di finanza locale e sono stati osservati i principi e le norme stabilite dall'ordinamento finanziario e contabile;

Ritenuto che sussistano tutte le condizioni previste dalla legge per approvare gli schemi del bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2013 e gli atti contabili allegati, e per l'esercizio 2014 e gli atti contabili allegati.

Vista la delibera di giunta comunale n.83 del 26/05/2015 **"Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2013 – Relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2013/2015: Approvazione schemi. Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2014 – Relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2014/2016: Approvazione schemi.**

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

Per i motivi di cui in premessa, che qui si intendono integralmente richiamati e confermati:

1) Di approvare, in conformità con quanto disposto dall'art. 259 del TUEL, i seguenti schemi:

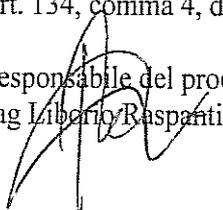
- ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato anno 2013(allegato A)
- ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2013/2015 (allegato B)
- relazione revisionale e programmatica 2013/2015 (allegato C)
- ipotesi di bilancio riequilibrato anno 2014 (allegato D)
- ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016 (allegato E)
- relazione revisionale e programmatica 2014/2016 (allegato F)
- certificazione patto di stabilità interno anno 2013 e anno 2014
che si allegano alla presente costituendone parte integrante e sostanziale.

2) Di trasmettere l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, corredata dalla documentazione al Collegio dei Revisori dei Conti per il parere previsto dall'art. 239 del TUEL.

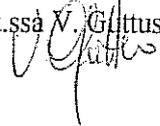
3) Di sottoporre al Consiglio Comunale la presente proposta di deliberazione ed i suoi allegati.

4) Di rendere, con separata ed unanime votazione, il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del TUEL

Il Responsabile del procedimento
Rag. Liborio Raspanti



Il Dirigente Settore Economico Finanziario
Dott.ssa V. Gattuso



Pareri tecnici di competenza

Il Dirigente del Settore I esprime in merito ai sensi e per gli effetti dell'art.12 L. R. n°30/2000 parere favorevole in ordine alla regolarità della proposta di deliberazione in oggetto.

Data 28/05/2015

Il Dirigente del Settore Economico Finanziario
Dott.ssa M. Gattuso

Il Dirigente del Settore I esprime in merito ai sensi e per gli effetti dell'art.12 L. R. n°30/2000 parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto.

Data 28/05/2015

Il Dirigente del Settore Economico Finanziario
Dott.ssa M. Gattuso

LEMO



Provincia di Palermo

Verbale della Seduta

Seduta ordinaria del Consiglio comunale;

- Adunanza Pubblica;
- Assiste il Segretario generale dott. Eugenio Alessi.
- Designati in qualità di scrutatori i consiglieri Bellante Vincenzo, Maggiore Marco e D'Agati Biagio giusto verbale n.68 del 24/11/2015.
- Per l'amministrazione sono presenti gli assessori Maggiore Maria Laura e Aiello Romina.

Il Presidente ricorda che, come concordato nella seduta di ieri, si procederà con i lavori iniziando con la trattazione degli emendamenti, pertanto dà la parola al Segretario generale.

Segretario Generale, dott. Eugenio Alessi: "Grazie Presidente, grazie consiglieri. Richiamo l'art.52 del regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale ove si prevede che il Presidente del Consiglio avrà cura di acquisire i pareri tecnici a cura dei funzionari competenti e il parere di legittimità del Segretario Generale in ogni caso. Considero comunque l'articolo 97 del TUEL 267/2000 che dispone che il Segretario Generale svolge compiti di collaborazione e funzioni di assistenza giuridica amministrativa nei confronti degli organi dell'Ente in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto e ai regolamenti. Pertanto ai sensi del regolamento del Consiglio comunale ed all'art.97 del TUEL procedo all'esame degli emendamenti che sono stati presentati. Sono stati presentati i seguenti emendamenti:

- Emend. prot. n.67631 del 19/11/2015 1° firmatario Lo Galbo – Inammissibile – (Legge pareri ed annotazioni **All.1**);

Consigliere Di Stefano Domenico: - per richiamo al regolamento - sottolinea che bene ha fatto il consigliere Lo Galbo a presentare questo emendamento perché aiuta a far comprendere meglio la destinazione del 30% dell'indennità dei consiglieri per finalità sociali. Il Segretario riferisce che questo 30% è nelle disponibilità di ogni singolo consigliere che può decidere a chi assegnare le somme. Chiede chiarimenti in merito alle modalità operative per poter destinare questo 30%.

Segretario Generale, dott. Eugenio Alessi: fermo restando che l'emendamento rimane inammissibile per le motivazioni appena dette, bisogna capire che vi sono 2 tipi di riduzioni di indennità: il 1° tipo è quello deciso collegialmente dal Consiglio comunale che vota e stabilisce di autoridursi le indennità, cioè vi è una delibera di Consiglio comunale che stabilisce di ridurre l'indennità di un x% e su questo vi possono essere delle finalità decise dal Consiglio comunale; poi vi è un altro tipo di riduzione di indennità che è quella che deriva da autoriduzioni dei singoli consiglieri comunali ed è a discrezione di ognuno; il singolo consigliere comunale che si auto riduce l'indennità auto decide come destinare la sua riduzione. Su questa discrezionalità non si può entrare nel merito a livello di Consiglio comunale. Pertanto, in questo momento, in questo Consiglio comunale dove si propone un emendamento dove si propone una riduzione di indennità che deriva da autoriduzioni di alcuni consiglieri comunali, le stesse non possono essere oggetto di emendamento, perché solo il consigliere che si auto riduce l'indennità può decidere come destinarla. Per questo motivo è costretto ad evidenziare l'inammissibilità.

Entra il consigliere D'Agati Biagio (presenti **VENTUNO**)

Consigliere Tripoli Filippo M.: -per richiamo al regolamento – non desidera entrare nel merito degli emendamenti ma pone una questione che può essere considerata pregiudiziale. Rileva che sono stati presentati 22 emendamenti di cui 3 presentati dalla maggioranza e 17 dalla minoranza. Evidenzia che tutti gli emendamenti presentati dalla minoranza, tranne qualcuno, sono stati dichiarati inammissibili mentre quelli della maggioranza sono stati considerati ammissibili. A norma dell'art.52 del regolamento del Consiglio comunale e a norma del regolamento di contabilità agli

emendamenti è richiesto il parere tecnico e di legittimità che è diverso dall'inammissibilità per altro, ricorda che i pareri contrari non sono vincolanti. Ritiene che la cosa grave è l'inammissibilità.

Il Segretario fa notare che il consigliere Tripoli sta parlando in merito ai propri emendamenti e non di una questione pregiudiziale.

Il Presidente invita il consigliere Tripoli a parlare in merito al richiamo al regolamento.

*Entra il consigliere Barone Angelo (presenti **VENTIDUE**)*

Consigliere Tripoli Filippo M.: desidera sapere dal Segretario cosa significa inammissibile, e se in base all'art.52 del regolamento del Consiglio comunale ed in base all'art.26 o 28 del regolamento di contabilità l'inammissibilità dichiarata dal Segretario a tutti gli emendamenti dell'opposizione sia conforme o meno. A suo parere è solo una motivazione politica.

Maggiore Marco: - per richiamo al regolamento - legge l'art.47 del regolamento del Consiglio comunale al comma 2 e chiede al Segretario se è possibile porre una pregiudiziale sulla discussione dei singoli emendamenti qualora questi vengono ritenuti inammissibili.

Segretario Generale: per quanto riguarda le tematiche poste dal consigliere Tripoli riferisce che la risposta sarebbe arrivata, con una relazione dettagliata, quando avrebbe esaminato gli emendamenti dallo stesso presentato perché è a quelli che la domanda si riferisce. Rinvia ad ogni singolo emendamento perché ognuno ha una sua peculiarità, caratteristica e originalità, poi ce ne sono alcuni seriali come quelli del consigliere Tripoli e quindi basterà dare una risposta uguale per tutti. Per quanto riguarda la domanda del consigliere Maggiore risponde che quando vi è un giudizio di inammissibilità, l'emendamento non può essere trattato e votato. Riferisce che questa inammissibilità è contemplata nell'art.27 del regolamento di contabilità che esprime in termini giuridici e contabili questa nozione. Riferendosi al consigliere Tripoli dichiara che darà una relazione lunghissima per i suoi emendamenti col massimo approfondimento e scrupolo.

Consigliere Maggiore Marco: continua l'intervento puntualizzando che si continua a fare confusione tra maggioranza e Amministrazione perché la maggioranza non ha presentato alcun emendamento come si è detto in aula.

Entra l'assessore Tripoli Luca

Segretario Generale, dott. Eugenio Alessi: continua a leggere i pareri e le annotazioni di tutti gli emendamenti **(all.1)**:

- prot.n. 67634 del 19/11/2015 1°firmatario cons.Lo Galbo Maurizio - pareri tecnico-contabile contrari - parere S.G. inammissibile;
- prot. n. 67636 del 19/11/2015 1°firmatario cons.Lo Galbo Maurizio - pareri tecnico-contabile contrari - parere S.G. - contrario - emendamento inammissibile;
- prot.67683 del 19/11/2015 a firma del cons.Tripoli Filippo M. - parere contabile non dovuto - parere S.G. - contrario - emendamento inammissibile;
- le delineazioni concettuali citate per il sopra citato emendamento sono valide per tutti gli altri emendamenti indicati al protocollo dal n.67684 del 19/11/2015 al n.67696 e al n.67698 (vedi **all.1**);

Il consigliere Tripoli, dal posto, chiede la specifica, con tutte le cause di inammissibilità.

Il Presidente risponde che avrà la relazione del Segretario generale non appena terminerà di leggerla.

Il Segretario Generale continua con la lettura della relazione riguardante i pareri sugli emendamenti **(all.1)**:

- Prot. n.67745 del 19/11/2015 firmatario consigliere Di Stefano che comprende 7 - emendamenti: emendamenti 6 e 7 - parere tecnico non dovuto - parere S.G. favorevole; Emendamento n. 4 e 5 - pareri tecnico e contabile contrari - parere S.G. - non favorevole - emendamenti inammissibili; Emendamenti 1 e 2 - pareri tecnico e contabile contrari - parere S.G. - non favorevole - emendamento inammissibile; emendamento n.3 - pareri tecnico e contabile contrari - parere S.G. - non favorevole - emendamento inammissibile;

- Emendamento prot. n. 67784 del 19/11/2015 a firma del Sindaco - pareri tecnico e contabile favorevoli – parere S.G. favorevole;
- Emendamento tecnico prot. n. 67796 a firma del Sindaco - pareri tecnico e contabile favorevoli – parere S.G. favorevole;
- Emendamento tecnico prot.n. 67788 a firma della dott.ssa Bonanno Giacomina - pareri tecnico e contabile favorevoli – parere S.G. favorevole;

Entra il dott.Di Salvo Costantino

Il Presidente ricorda al Segretario che c'è un altro emendamento di Tripoli che ha parere favorevole.

Segretario generale: "Questo emendamento prot. n.67692 del 19/11/2015 era stato saltato in quanto ha parere di regolarità tecnica e contabile favorevole alla somma di euro 3000 euro sul capitolo 8049 ed euro 941,00 sul cap. 8190 e vi è quindi il parere favorevole del Segretario generale....(viene interrotto dal responsabile dell'ufficio)...scusate ho una precisazione da parte degli uffici che chiariscono il tutto. Effettivamente la situazione sta in una via di mezzo, vi è un parere tecnico ed un parere contabile distinti. Qui vi è un refuso e va indicato a verbale. Quindi il parere tecnico è favorevole fino alla concorrenza di euro 941,00 nel cap.8190 che riguarda il rimborso ai datori di lavoro. Poi segue il parere contabile che è contrario in quanto la spesa prevista è da imputare su interventi del titolo 2° che sono spese di investimento e quindi vi è il parere contabile contrario. A questo punto stante il parere tecnico favorevole ma il parere contabile contrario ...Presidente, io a verbale rappresento che non vi è la possibilità di ammetterlo, è inammissibile in quanto non formulato nell'osservanza dell'equilibrio finanziario, è un emendamento inammissibile perché privo di elementi essenziali o con codifiche inesistenti, pertanto, in realtà devo dire che quando inizialmente avevo esaminato gli emendamenti del consigliere Tripoli correttamente avevo inserito la mia inammissibilità anche di questo perché la mia inammissibilità, e lo metto a verbale ed è una rettifica di questo foglio che hanno tutti i consiglieri comunali, e che anche questo è inammissibile perché non è rispettato l'equilibrio finanziario tra il titolo 1° delle spesa ed il titolo 2° della spesa".

Alle ore 11.52 il Presidente dispone una breve sospensione.
Alle ore 12.14 si riprendono i lavori.

A seguito della presentazione degli emendamenti, il Presidente passa alla lettura del primo emendamento ammissibile, prot. n.67745 del 19/11/2015 (**all.2**) precisamente il n. 6 a firma dei consiglieri Di Stefano Domenico e Tornatore Emanuele.

Entrano il Sindaco e il consigliere Vella (presenti VENTITRE' consiglieri)

Il Presidente legge il parere tecnico che peraltro risulta non dovuto in quanto l'argomento attiene a decisioni di ordine politico da regolamentare.

Il parere contabile conferma il parere tecnico anzidetto. In virtù delle indicazioni della contabilità il parere del Segretario è favorevole. Il Collegio dei Revisori dei Conti ritiene che l'emendamento di che trattasi non possiede valenza giuridica contabile in quanto la gestione del bilancio dell'Ente, che versa in stato di dissesto, avviene seguendo i dettami dell'art. 250 comma 1 e comma 2 del TUEL e pertanto ritiene irrilevante la formulazione e stesura di qualsivoglia parere contabile. Il suddetto parere, precisa il Presidente, è valido per tutti gli altri emendamenti presentati e trattati.

Il consigliere Di Stefano Domenico: prima della presentazione dell'emendamento in questione chiede al Presidente chiarimenti in merito agli atti che non hanno avuto parere favorevole ed in particolare, a seguito del parere del Segretario, chiede la possibilità di un confronto in qualità di proponente dell'emendamento. Propone il prelievo di una parte della somma del fondo costituito dalla rinuncia del 30% all'indennità degli amministratori e al gettone di presenza da parte della maggior parte dei consiglieri comunali al fine di destinarla direttamente alle scuole per l'acquisto di buoni libri riservati agli studenti appartenenti a famiglie disagiate. L'emendamento avrà validità sia per il 2015 che per il 2016. Ritiene che qualora in Consiglio si stabilisca di assegnare una somma del fondo a questa tipologia di intervento la decisione debba essere presa collegialmente; ha inteso invece da quanto espresso dal Segretario che tali somme sarebbero nella disponibilità di ciascun consigliere il quale potrebbe decidere a chi devolvere le somme accantonate personalmente. A questo punto chiede al Segretario chiarimenti in merito.

Il Segretario Generale: chiarisce che il Consiglio Comunale può deliberare esclusivamente sulla riduzione delle indennità dei propri componenti e non su quelle dei componenti della Giunta comunale e del Sindaco; inoltre oggi non si può incidere sulle indennità già liquidate. Precisa inoltre che in sede di bilancio 2013-2014 e pluriennale 2015-2016 non si sta deliberando in tema di indennità poiché sulle indennità esiste il decreto del Presidente della Regione Sicilia n. 18/2001 consequenziale alla L.R. n. 30/2000. La seduta odierna è un Consiglio Comunale in cui si dovrà deliberare sul bilancio 2013-2014 e pluriennale 2015 e non sulle indennità 2013 e 2014 (già liquidate) o sulle indennità 2015 (anch'esse già liquidate fino a novembre 2015). Chiede quindi al consigliere Di Stefano quali indennità ritenga si possano ridurre.

Il consigliere Di Stefano Domenico: evidenzia che sin dal primo insediamento del Consiglio Comunale 27 consiglieri su 30 hanno dato volontariamente disponibilità agli uffici competenti a ridurre del 30% il compenso del gettone di presenza, al fine di creare un fondo per le necessità delle attività sociali. Desidera sapere relativamente al 2014 ed al 2015 come sono state accantonate le somme ed in che modo eventualmente sono state impiegate. Sottolinea che l'emendamento presentato stabilirebbe in un apposito capitolo lo stanziamento di una parte delle somme accantonate a partire dal luglio 2014 ad oggi per l'acquisto di buoni libri per i bambini appartenenti a famiglie indigenti.

Il Segretario Generale: chiarisce che i consiglieri comunali che si sono autoridotti il compenso per il gettone di presenza hanno facoltà di decidere la destinazione delle somme a loro non erogate; diversamente avviene quando la riduzione viene stabilita da una delibera di Consiglio Comunale che stabilisce la destinazione delle somme. A questo punto chiede se esiste la delibera oppure si tratta di autoriduzione.

Il consigliere Di Stefano Domenico: risponde sottolineando che esiste una delibera approvata in Consiglio Comunale nel 2014 ma l'obiettivo dell'emendamento è quello di far conoscere la destinazione e la finalità delle somme accantonate dal 2014 considerato che l'esercizio 2014 è già concluso; per le somme accantonate nell'anno 2015 chiede di destinare l'intero fondo all'acquisto dei buoni libri.

Il Presidente interviene evidenziando che l'emendamento n. 7 presentato dal medesimo consigliere ha lo stesso oggetto pertanto chiede che siano trattati insieme.

Il consigliere Di Stefano concorda.

Risponde l'assessore Maggiore Maria Laura il quale spiega che a seguito di una mozione presentata dal gruppo del Movimento Cinque Stelle e votata in aula il Consiglio comunale ha scelto liberamente di ridursi del 30% il compenso del gettone di presenza; l'allora dirigente del settore finanziario dott.ssa Vincenza Guttuso ha ritenuto necessario, oltre la votazione in aula dell'atto, un atto di liberalità, di rinuncia, sottoscritto da ciascun consigliere comunale. Solo 27 consiglieri su 30 hanno deciso di rinunciare al 30% del compenso del gettone. Spiega altresì che l'impegno e le somme iscritte in bilancio sono iscritte per il loro esatto ammontare pari complessivamente al 100% senza alcuna differenziazione tra chi non ha mai percepito per intero il compenso e chi lo ha incassato per intero. Puntualizza che all'interno del bilancio non esiste, sia nel 2014 che nel 2015, alcun fondo nel quale sono confluite e confluiscono tali somme. Rende noto inoltre che le somme sono comunque comprese nel bilancio e sono state utilizzate momentaneamente per le esigenze di cassa dell'Ente locale. Chiarisce inoltre che all'interno del bilancio tecnicamente le somme sono disponibili ma non esiste la voce "fondo". Esprime una considerazione personale per la quale a causa dei consiglieri che a monte non hanno aderito alla riduzione o per coloro che successivamente rinunciano alla decurtazione del 30% si potrebbero creare le basi per un'incapienza nel capitolo che non consentirebbe la liquidazione delle indennità; ci si troverebbe quindi davanti a somme, dovute per legge, liberamente autoridotte, correndo il rischio di un'ipotesi di debito fuori bilancio.

Il consigliere Di Stefano propone di recuperare con la collaborazione di tecnici ciò che è stato perso fino ad oggi e destinarlo a scopi sociali.

L'assessore Maggiore chiede al dirigente al ramo nonché al Segretario se, laddove il Consiglio Comunale votasse tale ipotesi emendativa e qualche altro consigliere comunale decidesse di ritirare il proprio atto di liberalità e pretendesse il 100% dell'indennità così come previsto per legge, sussisterebbe una capienza in capitolo o si genererebbe un debito fuori bilancio.

Il consigliere Di Stefano ribadisce che il dato certo sono le somme accantonate da gennaio 2015 ad oggi, per cui sul relativo risparmio ci si può adoperare per una destinazione certa.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 12.45 per consentire ai consiglieri, così come richiesto da quattro di loro, un'approfondita discussione sull'emendamento.

*Entrano i consiglieri Lo Galbo, Chiello e Gargano. (Presenti **VENTISEI**)*

Si riprendono i lavori alle ore 13.27.

Assiste ai lavori d'aula il vice Segretario Costantino Di Salvo in sostituzione del Segretario Generale Eugenio Alessi.

Prende la parola il consigliere Tripoli il quale ringrazia i consiglieri proponenti l'emendamento poiché esso consentirebbe all'Ente di utilizzare le somme versate nel fondo di solidarietà al fine di acquistare i buoni libro per i bambini appartenenti a famiglie disagiate. Ricorda che il 24 luglio 2014 durante il Consiglio Comunale sono state presentate due mozioni, una da parte del medesimo l'altra a firma del gruppo del Movimento Cinque Stelle, il cui primo firmatario risultava Aiello Romina, avente ad oggetto "Riduzione dei costi della politica ed impegno delle economie di gestione per la costituzione di un fondo di solidarietà per le emergenze sociali". Legge la nota a firma del consigliere Aiello Romina con la quale si prevedeva la creazione di un fondo vincolato per le emergenze sociali all'atto della costituzione del bilancio preventivo 2014. Oggi il Consiglio Comunale viene a conoscenza che non è stato creato alcun fondo e che le somme accantonate da ciascun consigliere non si possono utilizzare per le finalità stabilite. Sottolinea inoltre che con deliberazione di Giunta n. 92 del 10 giugno 2015 il Sindaco ha autorizzato la nomina di un avvocato esterno a cui conferire l'incarico di rendere un parere pro-veritate, da compensare utilizzando i fondi accantonati dalla riduzione volontaria delle indennità spettanti al Sindaco stesso. Chiede dunque se le somme vengano utilizzate per fini non contemplati nella mozione presentata dal gruppo del Movimento Cinque Stelle, visto che l'avvocato nominato è stato pagato con una parte di somme accantonate grazie alla riduzione volontaria dell'indennità spettante al Sindaco. Desidera una risposta ed invita i consiglieri a votare favorevolmente gli emendamenti in questione.

Il consigliere Bellante ritiene che l'emendamento presentato dal consigliere Di Stefano sia un gesto nobile. Chiede se in ipotesi tali somme accantonate ed utilizzate possono successivamente essere richieste in pagamento da ciascun consigliere e se ciò può creare un debito fuori bilancio.

Risponde il ragioniere Raspanti il quale sottolinea che le somme di che trattasi sono di fatto residuali per cui, se impiegate, non rappresentano un debito fuori bilancio perché l'impegno di spesa è stato fatto per il 100%. Invece diventerebbe debito fuori bilancio la somma accantonata ed effettivamente poi utilizzata qualora il consigliere ne chiedesse la corresponsione. Rassicura i consiglieri della minoranza sul fatto che le somme sono accantonate e verranno investite nel sociale.

*Esce il consigliere Giammanco (Presenti **VENTICINQUE**)*

Il consigliere Lo Galbo chiede al ragioniere Raspanti a quanto ammonta la somma accantonata e se oggi si potrà stabilire la somma da stanziare per fini sociali.

Il ragioniere Raspanti non è in grado di dare una risposta certa in quanto il capitolo in cui sono accantonate le somme non è di sua competenza. Riserva dunque la risposta al responsabile dell'area B. Di Matteo il quale coordina gli uffici per gli impegni delle somme.

Il responsabile dell'area Di Matteo non è a conoscenza dell'ammontare della cifra ma per quanto riguarda l'impegno di spesa riferisce che è stato assunto per l'intero valore del gettone. Quindi all'interno del capitolo di spesa corrispondente all'indennità si trova anche il 30% della riduzione volontaria di ciascun consigliere.

Il consigliere Lo Galbo Maurizio ritiene pertanto che l'emendamento presentato è ammissibile e critica il parere negativo espresso, secondo il quale la somma accantonata nel capitolo 8120 non sarebbe disponibile.

Risponde il responsabile dell'area Di Matteo sottolineando che l'accantonamento della somma del 30% deriva da una decisione personale che non coinvolge l'intero Consiglio comunale, tant'è che ciascun consigliere che abbia aderito a tale proposta potrebbe disporre della propria somma accantonata al netto delle ritenute.

Il consigliere Lo Galbo puntualizza il fatto che le somme accantonate oggi si possono impegnare e se è possibile rimpinguare per un diverso capitolo di spesa .

Il responsabile dell'area Di Matteo risponde che ad oggi le somme sono impegnate per le indennità di ciascun consigliere; inoltre i consiglieri potrebbero stabilire insieme la destinazione incaricando gli uffici preposti di devolvere una parte della somma oppure potrebbero chiedere la liquidazione della somma accantonata di propria pertinenza e devolverla individualmente ad associazioni o altro.

Il consigliere Lo Galbo ringrazia i tecnici che sono intervenuti sull'argomento chiarendo le perplessità manifestate in aula.

Il consigliere Aiello Pietro: ribadisce che la propria adesione alla riduzione del 30% del gettone di presenza è scaturita dalla presentazione della mozione del gruppo del Movimento Cinque Stelle con la quale le somme sarebbero state vincolate mediante costituzione di un fondo all'interno del bilancio per iniziative a carattere sociale. Ricorda che illo tempore alcuni consiglieri dell'opposizione avevano sollevato alcuni rilievi ma il consigliere Aiello Romina, primo firmatario della mozione in questione, nonché alcuni componenti della Giunta avevano rassicurato sul fatto che prima della presentazione dell'atto i proponenti si erano raccordati con i dirigenti e con l'assessore al ramo sulla fattibilità di tale proposta. L'intervento dell'assessore Maggiore invece rende evidente che il percorso intrapreso è illegittimo, il fondo non poteva essere creato. Critica, sul piano politico, la sprovvedutezza con cui si mandano avanti le procedure (presentazione della mozione, inviti ai consiglieri alla rinuncia del 30% del gettone di presenza, comunicati per l'inserimento nell'ipotesi di bilancio di un fondo per le emergenze sociali); inoltre a seguito degli interventi dell'assessore al bilancio nonché del Segretario Generale, lo stesso è venuto a conoscenza che poiché tali somme sono impegnate al 100% nel capitolo relativo alle indennità di presenza, non possono essere utilizzate per la copertura di altre spese. Chiede quindi come sia possibile che nella delibera di Giunta n. 92 venga autorizzato il Sindaco ad utilizzare parte delle somme accantonate per il conferimento di incarico ad un avvocato esterno. Domanda quindi se si è conseguentemente prodotto un debito fuori bilancio poiché non esiste una copertura finanziaria oppure perché una parte delle somme accantonate sono già state impiegate e quindi non esistono più. Saggiunge che a seguito del chiarimento da parte del Segretario comunale, per il quale non vi è stata alcuna delibera con cui si è impegnata una riduzione del 30% e poiché è stata una semplice liberalità di ciascun consigliere comunale, l'emendamento presentato non può produrre effetti erga omnes, quindi ciascun consigliere può liberamente chiedere la liquidazione delle somme accantonate di propria pertinenza. Ritiene che il parere espresso dall'assessore Maggiore risulti in contrasto con quanto espressamente dichiarato dal dirigente e segretario generale e che risultano quindi due linee: quella politica e quella dirigenziale. Invita perciò la parte politica nonché la parte dirigenziale a chiarire e esprimere al Consiglio Comunale una posizione comune sul punto in questione.

*Entra il consigliere Castelli (Presenti **VENTISEI**)*

L'assessore Maggiore chiarisce che quando è arrivata in aula la proposta deliberativa relativa alla riduzione del 30% dell'indennità era presente il dirigente del settore finanziario Vincenza Guttuso il quale ha dato parere favorevole all'atto; di conseguenza il Consiglio Comunale ha dato credito a quanto dichiarato dal dirigente salvo poi rendersi conto che oggettivamente l'atto risulta illegittimo.

Il Sindaco spiega che la dichiarazione espressa dal consigliere è inesatta; i soldi messi a disposizione da parte dei componenti della Giunta non possono essere regolamentati dal Consiglio Comunale tant'è che il medesimo ha rinunciato totalmente ai primi sei mesi di indennità e continua ad accantonare il 30%, secondo il principio adottato da tutti gli assessori della Giunta Comunale. Chiarisce che tali somme verranno spese per i cittadini i quali decideranno loro stessi sulle modalità ed i criteri. Inoltre spiega che la delibera di Giunta con la quale veniva affidato l'incarico per una consulenza legale ad un professionista esterno è stata approvata al fine di acquisire un parere pro-veritate relativo ad una questione annosa a carico dell'Ente e specificatamente per porre fine ad una controversia riguardante un contratto di lavoro di un dirigente comunale. Riferisce che durante il proprio mandato è stata assegnata qualche consulenza ma non sarà mai paragonabile alla somma di € 950.000,00 inserita a massa passiva per consulenze legali entro il mese di dicembre 2012.

Il consigliere Vella dichiara di avere aderito sin da subito alla proposta di riduzione del gettone di presenza del 30% ed oggi è stata costretta a presentare una comunicazione in cui revoca la rinuncia alla riduzione perché ritiene che siano venuti a mancare i presupposti di fiducia nei

confronti dell'Amministrazione, visto che non è stato attuato ciò che è stato promesso durante la campagna elettorale. Dichiara quindi di poter gestire in proprio la somma accantonata derivante dalla riduzione del 30% per farne beneficenza.

Entra il consigliere Finocchiaro (Presenti **VENTISETTE**)

Il consigliere Gargano Carmelo sostiene che la riduzione del 30% del gettone di presenza sia stato un gesto doveroso nei confronti di tutti i cittadini meno abbienti e lo stesso ha ritenuto aderire alla proposta deliberativa a firma dei consiglieri della maggioranza. Tuttavia oggi, a distanza di sedici mesi, sottolinea di essere venuto a conoscenza che la rinuncia al 30% non ha portato risultati ma è stata solamente utilizzata dal gruppo della maggioranza per propaganda elettorale e che oggi i concittadini bagheresi hanno bisogno di aiuti reali e non di sogni.

Il consigliere Barone Angelo: riporta una dicitura di un volantino in distribuzione su Corso Umberto, che lede la dignità dei consiglieri ivi menzionati, secondo la quale tre consiglieri di minoranza nel silenzio più totale hanno revocato la riduzione del 30%, tra cui lo stesso consigliere Barone, disattendendo l'impegno preso con la cittadinanza. Aggiunge che il totale silenzio è servito a dimostrare che oggi non esiste il fondo costituito e che la solidarietà tanto decantata non è stata attuata. Lo stesso chiarisce di aver rinunciato al 30% del gettone di presenza solamente nella seconda decade del 2014 mentre dal gennaio 2015 ha revocato la rinuncia ed oggi si trova a dover chiedere che gli venga liquidata la somma accantonata nel 2014 al fine di devolvere personalmente la propria liquidità alle famiglie più bisognose. Chiede che un esponente del Movimento Cinque Stelle a nome dell'intero gruppo, con un atto di umiltà, venga ai microfoni a porgere le scuse alle persone citate nel volantino per l'inesatto comunicato poiché ritiene che siano state messe alla gogna.

Il consigliere Maggiore Marco: ritiene che l'emendamento presentato dai consiglieri Di Stefano e Tornatore sull'utilizzo delle somme accantonate derivanti dalla riduzione del 30% dell'indennità dei consiglieri per l'acquisto dei buoni libri sia un gesto nobile ma non urgente, secondo quanto emerso durante una riunione di commissione i cui presenti assessori Balistreri (cultura), Puleo (servizi sociali) e dirigenti hanno rilevato che l'emergenza da sanare è la dispersione scolastica e le carenze strutturali. Precisa, con la conferma della dirigenza, che le somme confluite nel fondo rimangono all'interno del bilancio come residui passivi; quindi le somme sono disponibili e smentisce le dichiarazioni contrarie di alcuni colleghi che lo hanno preceduto. Riferisce con certezza che dalla data dell'insediamento e da quanto promesso in campagna elettorale è stato attuato un enorme taglio sulle spese della politica derivanti dalle rinunce alle indennità del Sindaco, degli assessori e, per il 30%, dei consiglieri. Inoltre dichiara che porgerà le dovute scuse ai consiglieri menzionati nell'intervento del consigliere Barone qualora alcuni consiglieri della maggioranza riceveranno le scuse per aver ritrovato la propria faccia impressa su manifesti lungo le strade di Bagheria.

Il consigliere Cirano Massimo: ritiene che ci sia un po' di confusione nella trattazione dell'emendamento visto che ci sono pareri contrari da parte degli uffici amministrativi in quanto il collegio dei Revisori contabili ritiene necessario approvare singolarmente le delibere di bilancio mentre il Segretario Generale dichiara che si può fare tutto in una volta all'interno del corpo della delibera stessa. Sottolinea di avere presentato nei primi del mese corrente la rinuncia alla riduzione del 30% del gettone di presenza e la liquidazione delle somme accantonate a partire dal giugno 2014 poiché è venuto a conoscenza che dallo scorso anno e per i prossimi anni non è stato costituito un fondo in cui venga versato l'ammontare della decurtazione; inoltre sostiene che è intenzione del medesimo destinare le somme accantonate ai fini per cui è stato candidato e nello specifico alle emergenze sociali possibilmente nel mese di dicembre. Si augura che l'emendamento sia votato favorevolmente da tutti in funzione dell'anno 2016, considerato che alla data odierna i bambini sono già provvisti di libri scolastici.

Il consigliere Finocchiaro Camillo: sottolinea che la mozione presentata da parte del gruppo del Movimento Cinque Stelle relativa alla riduzione del gettone di presenza del 30% prevedeva la creazione di un fondo in cui potessero confluire le somme decurtate; in buona fede si è cercato di creare il fondo per i fini prestabiliti senza alcun esito positivo ma puntualizza che le somme sono comunque accantonate; considerato che tali somme non si possono impegnare, ciascun consigliere o gruppo avrà la facoltà di riservare le somme di propria pertinenza per le finalità che riterranno più opportune.

Il consigliere Rizzo Michele: ritiene che da quando è stata presentata la mozione in oggetto sottoscritta dal consigliere Aiello Romina, oggi anche assessore, non è stata mai sollecitata la costituzione del fondo con gli organi competenti al fine di destinare le somme accantonate per le emergenze sociali. Ipotizza infatti che se il vincolo fosse stato ratificato dalla delibera di Consiglio Comunale oggi non si porrebbe affatto il problema.

Il consigliere D'Agati Biagio: dichiara che, a seguito della propria revoca della rinuncia alla decurtazione del 30% del gettone di presenza, ha destinato tali somme in beneficenza. Per quanto riguarda le somme accantonate dal Sindaco, ritiene che abbia un senso il loro utilizzo per fini sociali, altrimenti ove vengano utilizzate per pagare incarichi esterni si tratterebbe di mera attività a fini di propaganda. Quindi illustra un confronto di indennità mensile tra amministrazioni passate e quella attuale.

Esce il consigliere Barone (Presenti **VENTISEI**)

Si riprendono i lavori alle 15:32 dopo avere eseguito il salvataggio del file della registrazione.

Consigliere Di Stefano Domenico: Evidenzia, che il parere sull'emendamento è favorevole. Si compiace del fatto che l'emendamento è stato apprezzato da tutti e che le somme sono disponibili, non capisce quale sia il problema tecnico o politico, dal momento che le somme sono disponibili e si devono solo spostare da un intervento all'altro.

Consigliere Giammarresi Giuseppe: Si congratula con il consigliere Di Stefano per la sensibilità del tema. Rileva, che la domanda che ci si deve porre è se questi soldi possono essere utilizzati in maniera singola o collettiva per finalità sociali? Sostiene che il punto non è quello se esiste o meno un fondo, l'obiettivo deve essere se questi soldi, si possono utilizzare secondo il proprio buon senso per le finalità che ognuno ritiene opportune.

Consigliere Tripoli Filippo: chiede di intervenire per richiamo al regolamento e cita l'art. 52 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale, sulla presentazione di sub emendamenti. Lo stesso informa il Presidente che ne ha due da presentare.

Il Presidente sospende per valutare la richiesta avanzata dal consigliere Tripoli (15,43).

Il Presidente apre la seduta alle ore 17,21 e comunica all'aula che il Segretario e i due tecnici hanno dato il parere su i due sub emendamenti presentati dal consigliere Tripoli (**Allegati 3 e 4**) e dà la parola al Segretario.

Segretario Generale: legge i pareri in calce ai sopracitati subemendamenti. Comunica all'aula parere sul I° sub emendamento all'emendamento n.6 (ricevuto alle ore 15,49 del 25/11/2015 in aula). Il parere tecnico e contabile è contrario, il parere dello stesso inammissibile ed infine parere di insussistenza da parte del Collegio dei Revisori.

Legge parere sul II° sub emendamento all'emendamento n.6, (ricevuto alle ore 15,49 del 25/11/2015 in aula), parere tecnico e contabile contrario, parere dello stesso contrario ed infine inammissibilità del Collegio dei Revisori.

Il Presidente, pertanto, passa alla votazione dei due emendamenti 6 e 7 (**all. 2**) e verifica la presenza degli scrutatori nelle persone di D'Agati, Bellante e Maggiore, indi chiama l'appello per verificare il numero dei presenti in aula: Aiello Alba, Aiello Romina, Alpi, Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Agati, D'Anna, Di Stefano, Finocchiaro, Gargano, Giammanco, Giammarresi, Giuliana, Lo Galbo, Maggiore, Paladino, Rizzo, Tripoli, Vella. (23 presenti e 7 assenti).

Consigliere Di Stefano: per dichiarazione di voto. Dichiara che il proprio voto sarà **favorevole** ma non comprende, dopo lunghe discussioni, se questo trasferimento di somme si può fare. Sostiene che trattasi di un semplice trasferimento da un capitolo ad un altro. Chiede un chiarimento in merito.

Consigliere Lo Galbo: per dichiarazione di voto. Crede che l'emendamento del consigliere Di Stefano possa essere d'aiuto alle famiglie in difficoltà. Ritiene necessario avere dei chiarimenti e sapere se l'emendamento sia o meno percorribile prima di esprimere un voto. Chiede una risposta.

Entra il consigliere Barone (presenti **VENTIQUATTRO**).

Il Presidente, chiarisce che si è in dichiarazione di voto e che già è stato discusso durante la discussione generale, pertanto, chiede al consigliere il proprio voto.

Consigliere Lo Galbo: esprime voto **favorevole**.

Entra il consigliere Scardina (presenti **VENTICINQUE**) che non vota.

Non essendoci altre dichiarazioni di voto si passa alla votazione dell'emendamento 6 (all.2).
Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Votano a favore	n.11 consiglieri: (Alpi, Barone, Cirano, D'Agati, Di Stefano, Gargano, Giammanco, Lo Galbo, Rizzo, Tripoli e Vella),
Votano contrari	n.13 consiglieri: (Aiello Alba, Aiello Romina, Baiamonte, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore e Paladino);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha respinto l'emendamento 6.

Il Presidente passa alla votazione dell'emendamento 7 e chiede se vi sono dichiarazioni di voto.

Consigliere Tripoli: Esprime voto **favorevole** all'emendamento, si rammarica del fatto che, le somme decurtate a favore dei cittadini non possono essere utilizzate con gli strumenti che aveva individuato il consigliere Di Stefano. Comunica che continueranno a decurtarsi il 30% nonostante che, a tutt'oggi, non è stato costituito il fondo di solidarietà sociale. Si augura che nel bilancio previsionale 2015, si potrà creare questo fondo a sostegno dei cittadini.

Consigliere D'Agati: Ricorda che questo emendamento è stato proposto dal gruppo PD insieme con tutti i consiglieri di minoranza per potere aiutare le famiglie meno abbienti grazie alle somme decurtate del 30%, per l'acquisto dei libri di testo. Non capisce come si possa votare contro e quindi vota **favorevole**.

Consigliere Lo Galbo: si dispiace che la maggioranza non sia d'accordo all'emendamento. Chiarisce, di avere creduto che questo 30% si poteva destinare a servizi di utilità sociale. Ricorda che nel 2014 con l'art. 250 del TUELL l'indennità del Sindaco e degli assessori ha avuto un importante aumento ed argomenta in merito. Sostiene che un emendamento del genere non può che essere votato in modo favorevole.

Consigliere Di Stefano: si rammarica del fatto che nonostante l'emendamento di prima fosse stato elogiato sia stato bocciato.

Consigliere Bellante Vincenzo: non è d'accordo con tutto quello che è stato detto sulla decurtazione del 30%. Sostiene che cercherà insieme all'aiuto della minoranza di trovare un modo per far pervenire queste somme alle famiglie bisognose. Esprime voto **contrario**.

Consigliere Chiello Giuseppina: Ribadisce che il risparmio del 30% sulle indennità da devolvere per il sociale non aveva una data fissata. Chiarisce che ad oggi queste somme accantonate, ancora non sono state utilizzate per il sociale, ma il sociale presenta diversi ambiti che devono essere ponderati nel miglior modo possibile. Desidera ricevere delle scuse da quei consiglieri che hanno ritirato quei soldi accantonati. Esprime voto **contrario**.

Consigliere Barone Angelo: fa una considerazione su finanziamenti a fondo perduto e stanziamenti a tempo perduto. Premette che, lo stesso non versa più il 30% dal gennaio 2015, si scusa con la città in quanto per 6 mesi ha tenuto parcheggiati dei soldi che utilizzerà per sostenere persone che realmente hanno bisogno. Si aspetta delle scuse da parte di qualche rappresentante che ha distribuito dei volantini. Augura ai consiglieri della maggioranza che prima della fine della consiliatura trovino il modo di dare questi soldi a chi ne ha bisogno. Esprime voto **favorevole**.

Entra il consigliere Aiello Pietro (presenti VENTISEI) che non vota.

Consigliere Cirano Massimo: Sostiene che è da un anno e mezzo che si conservano queste somme e considerato il periodo di crisi e le molte famiglie bisognose, ritiene che, queste somme debbano essere utilizzate quanto prima. Ritiene giusto non versare più il 30% in un fondo che sostiene non serve a nulla ed impiegarli invece per quello che si era stabilito. Invita ai consiglieri a comportarsi di conseguenza. Esprime voto **favorevole**.

Consigliere Rizzo Michele: A completamento dell'intervento di prima, sostiene che le regole del gioco devono essere stabilite prima. Non si spiega il voto contrario della maggioranza visto il nobile scopo della mozione presentata dal consigliere Aiello Romina. Esprime voto **favorevole**.

Consigliere Vella Maddalena: Ha un dubbio, e cioè che, la colpa ricada su chi si è accorto che questo fondo non poteva essere fatto e vuole rimediare, ritirando i soldi. Ritiene che il movimento 5 Stelle è bravo a rigirare la frittata. Sostiene di non potere permettere che questi soldi vengano utilizzati per altri usi e ritiene che è nella propria facoltà ritirare il proprio contributo e darlo in beneficenza e fare solo propaganda. Esprime voto **favorevole**.

Consigliere Chiello Giuseppina: vuole precisare che nell'intervento di prima non si rivolgeva a nessun consigliere in particolare ne quanto meno al proponente dell'emendamento.

Consigliere Giammarresi Giuseppe: E' **contrario** all'emendamento in quanto tecnicamente non esiste il fondo. Sostiene di non potere accettare il voto favorevole di coloro che non mettono i soldi nel fondo, non è una critica ma una constatazione. Pensa che la strada percorribile per raggiungere un obiettivo nobile sia richiedere l'indennità, in maniera singola o collettiva.

Non essendoci altre dichiarazioni di voto si passa alla votazione dell'emendamento 7 (prot. 67745) presentato dal consigliere Di Stefano(art. 2).

Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Votano a favore n.11 consiglieri: (Alpi, Barone, Cirano, D'Agati, Di Stefano, Gargano, Giammanco, Lo Galbo, Rizzo, Tripoli e Vella).

Votano contrari n.14 consiglieri: (Aiello Alba, Aiello Romina, Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino e Scardina);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha respinto l'emendamento 7.

Il Presidente passa alla trattazione dell'emendamento prot. 67784 (Art.5) presentato dal Sindaco e da la parola al Segretario Generale per i pareri.

Segretario Generale: Legge i pareri espressi in calce all'emendamento che sono tutti favorevoli. Riferisce, inoltre, che il Collegio dei Revisori ritiene irrilevante la predisposizione di qualsiasi parere contabile sugli emendamenti.

Il Sindaco: legge ed illustra l'emendamento a sua firma.

Il Presidente apre la discussione generale.

Consigliere Di Stefano: Accoglie favorevolmente l'emendamento presentato dall'Amministrazione per una serie di vari motivi. Fa un plauso per lo scopo nobile, dell'emendamento e cioè l'utilizzo del danaro pubblico per l'edilizia scolastica data la necessità di interventi di manutenzione. Accoglie anche favorevolmente l'emendamento riguardante la ristrutturazione di un bene confiscato da utilizzare come sede del Comando della Polizia Municipale. A tal proposito, ricorda, di avere presentato un o.d.g. sullo stesso argomento e ancor di più un emendamento che però è stato bocciato. Suggerisce al Sindaco e all'Amministrazione che in tal senso esiste una legge regionale n. 1 del 2012 art.3 comma 1 lett.d. fatta da un bagherese avv. Pier Carmelo Russo, attraverso questo strumento è stata ristrutturata la villa confiscata a Riina dove adesso vi è la caserma dei Carabinieri. Ritiene, questa legge utile per recuperare finanziamenti per ristrutturare il bene confiscato. Accoglie pure favorevolmente l'individuazione delle somme per la sistemazione della gradinata dello stadio e a tal proposito suggerisce delle soluzioni. Vuole chiarimenti dal Segretario Generale su una determina.

Sig.ra Zizzo Giovanna, Responsabile apicale: Riferisce, che questo tipo di determina è stata preparata ogni anno dal settore economico finanziario, dove si vanno ad accertare le varie entrate tributarie, quest'anno invece, è stata preparata dalla stessa stante che, è stata nominata figura apicale. Sostiene che non sono altro che entrate accertate dell'IMU 2015, TASI 2015, TOSAP, TARSU e ICI, chiarisce, inoltre, che alcune di queste entrate sono di competenza dell'OSL.

Consigliere Di Stefano: Ringrazia la figura apicale dell'ufficio tributi per i chiarimenti avuti. Non può che accogliere favorevolmente l'emendamento, ma fa un appunto, chiede se sia possibile utilizzare la legge citata nell'intervento di prima per potere risparmiare.

Consigliere D'Agati: Condivide e accoglie favorevolmente l'emendamento, per i vari scopi per il quale è stato presentato, apprezza l'intervento del Sindaco per l'interesse avuto sulla ristrutturazione dello stadio. Avanza qualche perplessità per quanto riguarda le coperture finanziarie per le spese ma dopo i chiarimenti della sig.ra Zizzo si sente più tranquillo.

Consigliere Rizzo: apprezza molto l'emendamento del Sindaco, fa un appunto e propone, se è possibile, di non utilizzare tutta la spesa per la gradinata ma utilizzarne anche un parte per la ristrutturazione delle docce.

Consigliere Cirano: è d'accordo sulla somma da destinare per la manutenzione della scuola Bagnera ma pensa che sia insufficiente per le altre. Per quanto riguarda la manutenzione dello stadio, desidera spendere qualche parola in più in quanto sostiene debba essere fatto il regolamento e fare una programmazione dei lavori, quindi considera la somma destinata insufficiente per come è ridotto. Ricorda che in merito ha presentato un'interrogazione di cui non ha avuto risposta. Sull'immobile complesso SICIS, ricorda che c'era un o.d.g. per trasferire il Comando di Polizia Urbana, ritiene che la somma da destinare sia esigua. Sostiene infine sia un buon emendamento.

Consigliere Tripoli: Fa riferimento sull'inammissibilità di alcuni emendamenti presentati dai consiglieri di minoranza discussi precedentemente, tra questi quello del consigliere Di Stefano presentato prima dell'Amministrazione sul Comando dei Vigili Urbani. Legge l'emendamento ed il parere dato. Sostiene di avere la prova che i pareri hanno valenza politica, in quanto non si spiega come mai l'emendamento del consigliere Di Stefano abbia avuto un parere contrario mentre l'Amministrazione parere favorevole. Quindi essendo stati utilizzati due pesi e due misure non può votare questo emendamento. Sulla vicenda dello stadio comunale si trova d'accordo con l'emendamento presentato ma chiede quale criterio sia stato utilizzato per la gestione, stante che, visto che il Sindaco all'inizio della sua sindacatura aveva invitato l'associazione che aveva avuto i locali in comodato d'uso a lasciarli in quanto non vi era una regolare convenzione. A distanza di un anno e mezzo i locali dello stadio sono occupati da società sportive senza alcun regolamento. Indi volge alcune domande all'Amministrazione.

Consigliere Lo Galbo: E' sbalordito del fatto che gli emendamenti dallo stesso presentati sono la copia di quelli presentati dall'Amministrazione ma con la differenza che quelli dello stesso hanno avuto parere negativo o meglio di inammissibilità mentre quelli dell'Amministrazione parere favorevole. Argomenta sugli altri emendamenti presentati dall'Amministrazione. Chiede alla sig.ra Zizzo di sapere a quanto ammonta il maggiore accertato per quanto riguarda i tributi, in quanto vuole presentare un sub emendamento.

Si sospendono i lavori alle ore 19.35 per salvare il file.

Si riprendono i lavori alle ore 19.48.

Consigliere Vella Maddalena: ritiene l'emendamento del Sindaco, che chiede di aumentare gli interventi in merito alla scuola Bagnera ed altri immobili scolastici, un'ottima iniziativa perché sono risapute le condizioni in cui questi versano. L'emendamento riguarda anche opere di manutenzione dello stadio comunale, a tal proposito chiede notizie sul regolamento dello stesso ricordando che la prima commissione lo ha presentato a maggio 2015 e più volte è stato sollecitato agli uffici. Regolamento importante perché potrà permettere di regolamentare una situazione del tutto arbitraria che finora è stata denunciata e sottolineata anche dal M.5S. Vuole capire anche a che titolo alcune associazioni usufruiscono dello stadio. In merito alle opere di manutenzione del complesso SICIS per il trasferimento del comando di Polizia municipale, chiede come mai il Sindaco ha cambiato idea visto che c'era una delibera che prevedeva il trasferimento del Comando a Piazza Indipendenza.

Sindaco: ricorda che già da subito si era pensato a trasferire il Comando di polizia municipale al complesso SICIS, era un'idea condivisa infatti anche il consigliere Di Stefano l'aveva sintetizzata con un O.d.G. ma se non essendoci soldi per ristrutturare non si poteva perseguire più quella soluzione e per questo la destinazione della polizia municipale si è sposta in altri immobili. Adesso si è ripristinata questa vecchia idea per via delle maggiori entrate. In merito alla seconda domanda riferisce che esiste un regolamento che regola l'assegnazione e la fruizione degli impianti sportivi in orari extra scolastici, quindi anche dello stadio. Esiste il regolamento da 13 anni e l'Amministrazione lo sta rispettando e le associazioni che stanno utilizzando lo stadio hanno tutte le autorizzazioni. Aggiunge anche che subito dopo l'insediamento, e di questo se ne compiace, l'Amministrazione ha fatto dismettere a Bagheria SRL le pubblicità non autorizzate legalmente in spazi comunali presenti allo stadio inibendo quel luogo alla presenza mafiosa.

Consigliere Gargano Carmelo: contraddice il Sindaco in merito all'esistenza di un regolamento degli impianti sportivi, perché sostiene che di impianti sportivi in esso si parla ma non si parla assolutamente di stadio. In merito all'emendamento sostiene che è importantissimo l'intervento per la scuola Bagnera per diversi motivi validissimi. In merito al trasferimento del Comando presso il complesso SICIS ritiene che non è importante sapere di chi è la paternità ma l'importante è che si realizzi. Ritiene comunque che 60.000,00 per la ristrutturazione siano pochi. Poi vuole evidenziare che le somme citate nell'emendamento sono frutto di accertamento ma non sono ancora

incassati quindi non c'è nessuna certezza. Anticipa che il suo voto sarà favorevole ma rimane deluso che molte idee che vengono dalla minoranza non vengono prese in considerazione ma poi sono riproposte dall'Amministrazione solo per prendersene la paternità.

Consigliere Aiello Pietro: ritiene condivisibili le finalità dell'emendamento che vanno nella direzione di trovare fondi per la manutenzione delle scuole e di alcune parti dello stadio ma si riserva di esprimere un voto perché ha dubbi sia sulla copertura finanziaria sia che queste somme possano essere utilizzate per servizi che non è sicuro che possano essere considerati essenziali e indispensabili per l'Ente, questa valutazione dal punto di vista giuridico e non morale. Ricorda che in materia di stadio comunale in Prima Commissione si è trattata la problematica del regolamento degli impianti sportivi e auditi il Sindaco ed il responsabile dell'ufficio competente si è accertato che non vi era alcun atto che regolamentava lo stadio. Pertanto si è lavorato in commissione per farne uno ex novo che ha avuto il parere unanime di tutti i componenti ma purtroppo questo lavoro è rimasto nel cassetto. Conclude invitando il Sindaco, in qualità di assessore allo sport di attivarsi per far arrivare questo regolamento in aula quanto prima per essere approvato.

*Esce il consigliere Giammanco ed entra il consigliere Ventimiglia (presenti **VENTOTTO**).*

Sindaco: vuole replicare e definire ulteriormente meglio l'intervento di poc'anzi. Riferisce che è vero che non esiste un regolamento specifico per lo stadio comunale ma esiste un regolamento comunale che regola gli utilizzi e le concessioni degli spazi all'interno degli impianti sportivi ed anche lo stadio comunale è un impianto sportivo. Rassicura che le modalità per le concessioni degli spazi sono stati rispettati secondo il regolamento. Pertanto questo regolamento si applicherà fino a quando non ne arriverà uno nuovo apposito per lo stadio comunale. Conclude evidenziando che non comprende perché si aspetta il Sindaco per portare questo regolamento in aula perché non è di sua competenza ma comunque solleciterà gli uffici. Ribadisce che è vero che non esiste un regolamento sugli stadi comunali ma ne esiste uno sugli impianti sportivi che è quello che ad oggi si utilizza. Pertanto è legittima la concessione alle associazioni che al momento sono cinque e che si occupano anche dell'apertura e chiusura dell'impianto senza quindi comportare costi per l'Ente.

Il Presidente approfitta per riferire all'aula che non appena si concluderanno i lavori per il bilancio saranno ulteriormente sollecitati tutti i regolamenti agli uffici competenti per la predisposizione dell'atto deliberativo.

Il Sindaco riprende la parola per evidenziare, come ha detto il consigliere Aiello Pietro, che nutre lo stesso dubbio che alcuni interventi potrebbero non essere considerati spese indispensabili, come nel caso dello stadio, per l'Ente per cui il Consiglio comunale potrebbe presentare un sub emendamento.

Consigliere Finocchiaro Camillo: argomenta in merito al lavoro fatto in prima commissione per la realizzazione del regolamento sullo stadio. Riferisce che non sapeva dell'esistenza di un regolamento sugli impianti sportivi.

Il consigliere Bellante Vincenzo: chiede al Presidente, prima di chiudere la discussione generale, di sospendere 10 minuti per consentire la presentazione di un emendamento.

Si dispone una sospensione, sono le ore 20.36.

Si riprendono i lavori alle ore 23.25.

Il Presidente riferisce che durante la pausa sono stati presentati dei sub emendamenti. Informa che saranno trattati con un'unica discussione, con un'unica dichiarazione di voto ma con votazioni distinte. Quindi legge i seguenti emendamenti:

- sub-emendamento n.1 a firma del consigliere Lo Galbo più altri 3 consiglieri con allegati pareri **(all.6)**;
- sub-emendamento n.2 a firma del consigliere Lo Galbo più altri 7 consiglieri con allegati pareri **(all.7)**;
- sub-emendamento n.3 più sub-emendamento 3 bis firma del consigliere Lo Galbo più altri 5 consiglieri con allegati pareri **(all.8)**;
- sub-emendamento n.4 a firma del consigliere Gargano più altri 3 consiglieri con allegati pareri **(all.9)**;
- sub-emendamento n.5 a firma del sindaco Patrizio Cinque con allegati pareri **(all.10)**;
- sub-emendamento n.6 a firma del sindaco Patrizio Cinque con allegati pareri **(all.11)**;

Si apre la discussione.

Consigliere Lo Galbo Maurizio: argomenta sui sub-emendamenti da egli presentati e si compiace che ha hanno ricevuto parere tecnico favorevole. Sono sub emendamenti molto importati e di buon senso soprattutto perché parlano anche di immobili scolastici. Parla dell'emendamento del Sindaco sulle perdite del COINRES per gli anni 2009 – 2010 – 2011 e che con tutta onesta non è disposto a difendere un carrozzone che ancora esiste.

Consigliere Di Stefano Domenico: gli stranizza che tutto d'un colpo si reperiscano grosse somme come un milione di euro di risorse. Tutti gli emendamenti hanno finalità nobili però vuole capire dagli uffici se effettivamente queste risorse sono disponibili perché non vuole creare false illusioni alla città. Quindi fa questa raccomandazione di prudenza perché non ha nulla in contrario agli emendamenti.

Consigliere Gargano Carmelo: parla del sub-emendamento da egli presentato che riguarda il rifacimento della rete fognaria di via San Giovanni Bosco. In realtà vuole essere una provocazione e spiega la situazione di quel tratto di strada che è una fogna a cielo aperto. Argomenta sugli altri emendamenti.

Consigliere Aiello Romina: vuole precisare che Bagheria è un ente in dissesto e purtroppo ci sono tante situazioni passate che devono essere ripianate e non derogate anche perché la legge lo impone con la conseguenza di minori trasferimenti regionali. E' risaputo che ci sono servizi importantissimi ma il comune non ha possibilità di scelta. Pertanto oltre alla prudenza esortata dal consigliere Di Stefano ci sono debiti da onorare e questo non si può ignorare.

Consigliere Cirano Massimo: parla del sub-emendamento presentato dal Sindaco in cui si prende atto di utilizzare risorse relative a maggiori entrate che sommate arrivano a circa un milione di euro. Ritiene che sarà difficile non approvare questo sub emendamento pertanto degli altri si potrà parlare soltanto politicamente perché non ci saranno più risorse disponibili. Evidenzia che non ha firmato nessun sub-emendamento perché non ha voluto partecipare ma facendo un'analisi di essi pensa che siano tutti di buon senso ma che difficilmente saranno approvati.

Sindaco: su via San Giovanni Bosco specifica che non servono più un 100.000,00 euro in quanto i lavori stanno per iniziare considerato che si è capito qual è il problema ed a breve si interverrà.

Consigliere Finocchiaro Camillo: in merito all'emendamento sulla via San Giovanni Bosco conferma quanto detto dal Sindaco perché ritiene che la problematica possa essere risolta con una cifra inferiore. Argomenta sugli altri emendamenti esaminandone la fattibilità. Ritiene l'emendamento del Sindaco riguardante il COINRES indispensabile. Infine invita tutti i consiglieri a ritirare la richiesta della riduzione del 30% del gettone di presenza e metterlo a disposizione per il parco giochi e per i buoni libri invece di prevederli in emendamenti.

Consigliere D'Agati Biagio: trova ottimi e utili tutti gli emendamenti ma come ha criticato il Sindaco per coerenza crede che alcuni emendamenti presentati dalla minoranza possono essere fatti in un secondo tempo. Ritiene che la priorità in questo momento è accantonare delle somme per salvaguardare l'Ente pertanto è favorevole all'emendamento del Sindaco.

Consigliere Aiello Pietro: per le motivazioni espresse in discussione generale non voterà favorevolmente questo bilancio che considera frutto di gestione solamente del M.5.S. ecco perché pur ritenendo condivisibile l'emendamento del Sindaco e gli emendamenti della minoranza si asterrà su questi emendamenti.

Prima di passare alla votazione il Presidente chiama l'appello dal quale risultano presenti i seguenti **VENTISEI** consiglieri: Aiello A., Aiello P., Aiello R., Baiamonte, Barone, Bellante, Castelli, Chiello, Cirano, Clemente, Coffaro, D'Agati, D'Anna, Di Stefano, Finocchiaro, Gargano, Giammarresi, Giuliana, Lo Galbo, Maggiore, Paladino, Rizzo, Scardina, Tripoli, Vella, Ventimiglia.

Assenti **QUATTRO** consiglieri: Amoroso, Alpi, Giammanco, Tornatore.

Indi si passa alla votazione ed il Presidente ricorda che la dichiarazione sarà unica per tutti i sub emendamenti.

Consigliere Gargano: - per dichiarazione di voto - vuole prendere come promessa ed impegno quanto detto poc'anzi dal Sindaco sulla via San Giovanni Bosco e quindi vota favorevolmente il sub-emendamento n.4; sub-emendamento 3 e sub-emendamento 3 bis vota favorevolmente; sub-emendamento 5 si astiene; sub-emendamento 2 vota favorevole; sub-emendamento 1 si astiene.

Consigliere Finocchiaro: - per dichiarazione di voto: sub-emendamento n.5 vota favorevole; di conseguenza vota non favorevole tutti gli altri sub-emendamenti.

Consigliere Di Stefano: - per dichiarazione di voto – vista l'intenzione dell'Amministrazione sulla via San Giovanni Bosco ritiene che il sub-emendamento n.4 possa essere ritirato. Evidenza che grazie al suo apporto si è scoperto che ci sono circa un milione di euro di maggiori entrate anche se ha consigliato la massima prudenza. E' dell'avviso che tutti i sub emendamenti vengano votati perché non capisce come deve essere stabilita una priorità. Esprime quindi voto favorevole.

Consigliere Lo Galbo: - per dichiarazione di voto – vota favorevole i sub-emendamenti 1, 2, 3, 3 bis, 4; vota contrario l'emendamento 5 del Sindaco.

Non essendoci altre dichiarazioni di voto si passa alla votazione del sub-emendamento 1 (all.6).
Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Votano a favore	n.05 consiglieri(Di Stefano, Cirano, Vella, Lo Galbo, D'Agati),
Si astengono	n.05 consiglieri(Tripoli, Gargano, Rizzo, Aiello P., Barone);
Votano contrari	n.16 consiglieri(Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha respinto il sub-emendamento 1.

Si vota il sub-emendamento 2 (all.7)

Votano a favore	n.06 consiglieri(Di Stefano, Cirano, Vella, Lo Galbo, D'Agati, Gargano);
Si astengono	n.04 consiglieri(Tripoli, Rizzo, Aiello P., Barone);
Votano contrari	n.16 consiglieri(Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha respinto il sub-emendamento 2.

Si vota il sub-emendamento 3 (all.8)

Votano a favore	n.06 consiglieri(Di Stefano, Cirano, Vella, Lo Galbo, D'Agati, Gargano);
Si astengono	n.04 consiglieri(Tripoli, Rizzo, Aiello P., Barone);
Votano contrari	n.16 consiglieri(Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha respinto il sub-emendamento 3.

Si vota il sub-emendamento 3 Bis (all.8)

Votano a favore	n.06 consiglieri(Di Stefano, Cirano, Vella, Lo Galbo, D'Agati, Gargano);
Si astengono	n.04 consiglieri(Tripoli, Rizzo, Aiello P., Barone);
Votano contrari	n.16 consiglieri(Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha respinto il sub-emendamento 3 Bis.

Si vota il sub-emendamento 4 (all.9)

Votano a favore	n.06 consiglieri(Di Stefano, Cirano, Vella, Lo Galbo, D'Agati, Gargano);
Si astengono	n.04 consiglieri(Tripoli, Rizzo, Aiello P., Barone);

Votano contrari n.16 consiglieri(Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha respinto il sub-emendamento 4.

Si vota il sub-emendamento 5 (all.10)

Votano a favore n.20 consiglieri(Di Stefano, Cirano, Vella, D'Agati, Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia);

Si astengono n.06 consiglieri(Tripoli, Rizzo, Aiello P., Barone, Lo Galbo e Gargano);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha approvato il sub-emendamento 5.

Esce il consigliere Lo Galbo Maurizio (presenti VENTICINQUE)

Si passa alla trattazione del sub-emendamento 6 sempre all'emendamento del Sindaco prot.67784 del 19/11/2015 **(all.11)**.

Il Presidente legge il sub-emendamento ed i pareri che sono favorevoli.

Si passa alla votazione del superiore sub-emendamento.

Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Votano a favore n.19 consiglieri(Di Stefano, Cirano, Vella, Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia);

Vota contrario n.01 consigliere (Tripoli);

Si astengono n.05 consiglieri(Rizzo, Aiello P., Barone, D'Agati, Gargano);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha approvato il sub-emendamento 6.

Si passa alla votazione dell'emendamento a firma del Sindaco prot.n. 67784 del 19.11.2015 così come emendato **(all.5)**

Consigliere Di Stefano Domenico: per dichiarazione di voto - evidenzia che grazie ad un consigliere di proposizione è stato trovato un correttivo per sistemare la gradinata dello stadio ma si rammarica che non è stato trovato un correttivo per i buoni libro e per il parco giochi.

Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Votano a favore n.19 consiglieri(Di Stefano, Cirano, Vella, Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia);

Vota contrario n.01 consigliere (Tripoli);

Si astengono n.05 consiglieri(Rizzo, Aiello P., Barone, D'Agati, Gargano);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha approvato il superiore emendamento così come emendato.

Entra il consigliere Lo Galbo (presenti VENTISEI).

Si passa alla trattazione dell'emendamento prot. n. 67788 del 19/11/2015 a firma del Sindaco.

Il Presidente legge l'emendamento **(all.12)**. Riferisce, altresì, che i pareri tecnici, contabile e del Segretario generale sono favorevoli.

Si sospendono i lavori per il salvataggio file, sono le ore 01.20.

Si riprendono i lavori alle ore 01.40.

Si apre la discussione generale.

Consigliere Di Stefano Domenico: e' contrario a questo emendamento perché a suo avviso tutte le delibere predisposte ai sensi del 250 andavano approvate singolarmente dal Consiglio comunale e prima dell'approvazione del bilancio ma questo non è stato fatto nonostante le segnalazioni del Collegio dei Revisori. Evidenzia che in questo emendamento sono proposte altre delibere con il 250 e specifica che lo stesso è utilizzato, così come ha più volte sottolineato il Segretario generale, esclusivamente per finanziare servizi indispensabili. Evidenzia che a suo avviso questo emendamento non propone servizi indispensabili e quindi non andava utilizzato il 250, pertanto voterà contrario.

Si passa alla votazione dell'emendamento prot. n. 67788 del 19/11/2015 a firma del Sindaco.

Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Votano a favore	n.16 consiglieri(Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia);
Votano contrari	n.10 consigliere (D'Agati, Tripoli, Lo Galbo, Barone, Aiello P., Rizzo, Gargano, Di Stefano, Vella Cirano);

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha approvato il superiore emendamento.

Si passa alla trattazione dell'emendamento prot. n. 67796 del 19/11/2015 a firma della responsabile direzione I, dott.ssa Bonanno Giacomina.

Il Presidente legge l'emendamento **(all.13)**. Riferisce, altresì, che i pareri tecnici-contabile Segretario generale sono favorevoli.

Il dott.Costantino Di Salvo legge la parte tecnica dell'emendamento.

Si apre la discussione generale.

Consigliere Di Stefano Domenico: trova questo emendamento interessante e spiega il perché. Bene si sta facendo a predisporre questo emendamento perché sicuramente darà risposte a quei cittadini che aspettano da tanto il risarcimento danni. Esprime voto favorevole per il bene della città.

Consigliere Aiello Romina: gli fa piacere sentire che qualcuno riconosce che c'è una riduzione della spesa rispetto all'anno 2012 e agli altri anni. Pertanto esprime voto favorevole prendendo atto del fatto che questi decantati, in articoli, interviste, etc, 190.000,00 euro di consulenze legali, semplicemente, non esistono.

Consigliere Lo Galbo Maurizio: non si deve far passare il messaggio che l'Amministrazione non ha dato incarichi perché così non è, anzi sono stati dati alcuni senza bando a legali che fanno parte del Movimento. Quindi gli incarichi sono stati dati e si poteva risparmiare ulteriormente. Parla di un accanimento nei confronti dell'avvocato che prima esercitava tale professione. Ma il punto fondamentale è che questo emendamento utilizza somme di un intervento che sono uguali a quelle utilizzate in un suo emendamento che è stato però ritenuto inammissibile.

Il Sindaco replica al consigliere Lo Galbo in merito all'accanimento dell'Amministrazione nei confronti di un dipendente. Smentisce categoricamente quanto detto dal consigliere e dà tutte le spiegazioni del caso. Inoltre spiega i motivi per i quali sono stati dati incarichi ad avvocati esterni.

Si passa alla votazione dell'emendamento prot. n. 67796 del 19/11/2015 a firma della responsabile direzione I, dott.ssa Bonanno Giacomina.

Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Votano a favore	n.19 consiglieri(Aiello A., Aiello R., Baiamonte, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, Coffaro, D'Anna, Finocchiaro, Giammarresi, Giuliana, Maggiore, Paladino, Scardina, Ventimiglia, Di Stefano, Vella, Cirano);
Vota contrario	n.01 consigliere (Tripoli);
Si astengono	n.06 consiglieri (Barone, D'Agati, Lo Galbo, Aiello P., Rizzo, Gargano)

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha approvato il superiore emendamento.

Il Presidente pone in votazione la proposta deliberativa avente ad oggetto: ***"Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2013 – relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2013/2015: approvazione schemi. Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2014 – relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2014/2016: approvazione schemi" così come emendata.***

Si susseguono le seguenti dichiarazioni di voto:

Barone Angelo: dichiara voto **contrario** soprattutto sullo studio dei pluriennali perché in essi è data l'impronta di come questa Amministrazione vuole gestire le entrate e le uscite di questo Ente in particolar modo sull'intenzione di internalizzare i servizi.

Tripoli Filippo M.: ritiene questo un bilancio della clientela e della possibile corruzione, non ha trovato alcuna prospettiva per il sociale. È un consigliere di opposizione che ha un modo di vedere e predisporre un bilancio molto diverso pertanto vota contrario. Il suo è anche un voto **contrario** alla gestione politica di questa Amministrazione.

Vella Maddalena: ritiene che questo atto, così come presentato al Consiglio comunale, è assolutamente illegittimo e gli Enti preposti lo accerteranno. Pertanto per il senso di responsabilità nei confronti della cittadinanza dichiara voto **contrario**.

Di Stefano Domenico: darà un voto **contrario** per diversi motivi. Uno è perché il Collegio dei Revisori ha espresso voto sfavorevole, poi perché non è d'accordo all'impostazione dell'intero atto in cui sono stati inseriti atti deliberativi ai sensi dell'art.250 che a suo avviso andavano presentati singolarmente e prima del bilancio. Vota contrario anche perché gli emendamenti migliorativi presentati dall'opposizione sono stati bocciati dal M.5.S. Sottolinea che è stato presente in aula per tutta la durata della discussione dell'atto in questione come è dovuto nell'esercizio del ruolo di consigliere comunale ed ha svolto un ruolo di controllo e proposizione.

Aiello Alba Elena: ringrazia l'Amministrazione perché finalmente la città ha delle bozze di bilancio; ringrazia, altresì, tutti i consiglieri e il Presidente. Dichiara voto **favorevole**. Coglie l'occasione per ringraziare i dipendenti che hanno partecipato a tutte queste ore di consiglio.

Cirano Massimo: si complimenta con l'Amministrazione per il coraggio che ha avuto nel presentare questa proposta di bilancio in aula. Voterà **contrario** questo atto per diversi motivazioni: parere dei revisori in parte sfavorevole; per i 250 inseriti; l'assenza del parere dei revisori nell'emendamento tecnico approvato.

Il Presidente replica ricordando che i revisori hanno dato un parere unico per tutti gli emendamenti e per tutti i sub emendamenti.

Cirano continua evidenziando che ha fatto un esposto per come sono stati inseriti i 250 in delibera, pertanto ribadisce che voterà contrario l'atto ma si complimenta con quanti lo voteranno e con l'Amministrazione per il coraggio dimostrato.

Finocchiaro Camillo: dichiara voto **favorevole** perché ha esaminato attentamente l'atto e non concorda con le motivazioni dei consiglieri d'opposizione.

Maggiore Marco: ritiene che, dopo un consiglio così lungo, apprestarsi a votare questo documento è una grande soddisfazione. Questa delibera dopo l'approvazione sarà inviata al Ministero dove si spera avrà esito positivo. Evidenzia che questo bilancio permetterà all'Amministrazione di iniziare a fare una seria programmazione. Si rallegra per come si sono svolti i lavori per tutta la durata della seduta in un clima di collaborazione, dialogo e proposizione. Si complimenta con il Presidente per aver avuto il polso della situazione, con l'Amministrazione, con i dipendenti per la loro abnegazione, e con tutti i consiglieri. Pertanto ritenendosi soddisfatto dichiara voto **favorevole**.

D'Agati Biagio: dichiara voto **contrario** a questo bilanci ed era anche disposto ad andare a casa se non fosse passato perché la città viene prima di tutto visto che non ha fiducia a questa

Amministrazione. Fa i complimenti agli uffici che hanno predisposto l'atto, ai consiglieri e all'Amministrazione che è stata presente per tutta la durata della seduta.

Bellante Vincenzo: vota **favorevole** ed evidenzia che il M.5.S. voterà con voto unanime. Ringrazia tutti.

Lo Galbo Maurizio: voterà **contrario** questo bilancio perché è fatto con approssimazione e superficialità. Non vuole essere complice di una maggioranza che non rispetta alcun termine perentorio. Si rammarica di tutti gli emendamenti e sub emendamenti presentati dalla minoranza che non sono stati accolti perché sicuramente sarebbero stati migliorativi ma come sempre si fa valere la forza dei numeri. Conclude evidenziando che prende nettamente la distanza da questo bilancio. Ringrazia tutti.

Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Consiglieri favorevoli	n.16 (Aiello A., Aiello R., Giuliana, Paladino, Giammarresi, Chiello, Maggiore, Bellante, Finocchiaro, Castelli, Coffaro, Baiamonte, Ventimiglia, D'Anna, Scardina, Clemente.
Consiglieri contrari	n.10 (D'Agati, Tripoli, Gargano, Aiello P., Lo Galbo, Rizzo, Barone, Cirano, Di Stefano, Vella.

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha approvato a maggioranza la proposta deliberativa avente ad oggetto: "*Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2013 – relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2013/2015: approvazione schemi. Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per l'esercizio 2014 – relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2014/2016: approvazione schemi*" così come emendata.

Sindaco: Ritiene doveroso intervenire a conclusione di un consiglio comunale che darà finalmente alla città un documento finanziario che ovviamente sarà al vaglio del Ministero. Cita Pirandello con la frase "*La vita o si vive o si scrive, voi non l'avete mai vissuta non scrivendola*" rivolgendosi alla maggioranza perché si è presa questa grande responsabilità di votare un bilancio dopo averlo studiato dettagliatamente e attentamente. Ricollegandosi a quanto qualche consigliere ha detto, accoglie favorevolmente che questo bilancio, relativamente al 2013, potrebbe essere delle clientele e delle corruzioni, ma assicura che il bilancio del 2014 da giugno in poi non lo è di certo perché c'era e lo può testimoniare. Elenca cosa è stato previsto in questo bilancio approvato per farlo sapere alla città: servizi sociali, asili nido, manutenzione, scuole ed altri progetti che erano bloccati ma che si sono recuperati, etc.etc. Nonostante il dissesto sono stati garantiti molti servizi anche se con molte difficoltà. Non è stato semplice in un anno e mezzo arrivare a questo risultato. Ringrazia chi ha votato il bilancio perché i numeri non sono semplicemente numeri ma raccontano anche una storia e questa è stata scritta da loro. In questi bilanci responsabilmente approvati c'è anche la stabilizzazione di 31 persone, previa autorizzazione del Ministero. Ringrazia gli uffici, il Presidente del Consiglio che ha presieduto questa lunga seduta in maniera impeccabile, il Segretario generale, i responsabili, i dipendenti e tutti i consiglieri. Ringrazia in particolar modo i suoi assessori per il loro instancabile lavoro che va nella direzione uscire dal dissesto per riportare Bagheria alla normalità. Infine vuole ribadire il suo grazie ai 16 consiglieri comunali che hanno approvato il Bilancio perché si sono presi una grande responsabilità e stanno facendo un dono alla città. Dopo il 2012 si presenta finalmente un bilancio al Ministero.

Si sospendono i lavori per consentire il salvataggio del file ore 3.43.

Si riprendono i lavori alle ore 3.47.

A questo punto Il Presidente propone all'aula di votare l'immediata esecutività dell'atto de quo

D'Agati interviene per dichiarazione di voto: sottolinea che non concorda assolutamente con quanto detto dal Sindaco nel suo intervento che considera patetico. Ribadisce che questo bilancio è improponibile.

Il Presidente invita il consigliere D'Agati ad entrare nel merito dell'Immediata esecutività. E chiede la dichiarazione di voto.

Eseguita la votazione il Presidente accerta e proclama che l'Immediata Esecutività viene approvata a maggioranza con la medesima votazione di sopra: 16 consiglieri favorevoli e 10 consiglieri contrari.

Si chiudono i lavori alle ore 3.50 del 26/11/2015.

L'istituto della inammissibilità è disciplinato dal regolamento di contabilità ove all'art. 27 si dispone: III comma: "Nei quindici giorni successivi al termine indicato al successivo comma 5 e comunque, a pena di inammissibilità, entro i tre giorni antecedenti la data di prima convocazione del Consiglio Comunale chiamato a deliberare il bilancio, i consiglieri comunali possono presentare emendamenti agli schemi di bilancio proposti dalla Giunta. Nei tre giorni intercorrenti tra detto termine perentorio e la data di prima convocazione del Consiglio Comunale gli uffici interessati dovranno fornire i relativi pareri. **Gli emendamenti che comportassero maggiori spese o minori entrate devono, a pena di inammissibilità, indicare mezzi per farvi fronte.** Gli emendamenti al bilancio che comportassero difformità con i contenuti della relazione previsionale e programmatica, devono, a pena di inammissibilità, indicare le variazioni da apportarvi. Il parere di regolarità tecnica è, di norma, rilasciato dal Responsabile del servizio interessato e competente alla gestione dei fondi iscritti nel bilancio."

Gli emendamenti che comportassero maggiori spese o minori entrate devono, a pena di inammissibilità, indicare mezzi per farvi fronte.

Si rappresenta che l'emendamento comporta maggiori spese nelle seguenti ipotesi:

emendamento	annotazioni
1) primo firmatario consigliere Lo Galbo prot. n. 67631 del 19.11.2015: parere di regolarità tecnica contrario; parere del S.G. contrario; l'emendamento è inammissibile in quanto non formulato nell'osservanza dell'equilibrio finanziario: intervento non capiente;	Si rappresenta che la riduzione dell'intervento 1010103 (cap. 8120) per l'importo di € 30.000,00; a titolo di indennità e gettoni di presenza dei consiglieri comunali incide su un compenso che rientra nella disponibilità dei consiglieri che vi hanno rinunciato e che dovranno indicare le modalità di utilizzo. La riduzione dell'intervento determina pertanto una maggiore spesa all'intervento 1100403.
2) primo firmatario consigliere Lo Galbo prot. n. 67634 del 19.11.2015: parere di regolarità tecnica e contabile contrari; parere del S.G. contrario; l'emendamento è inammissibile in quanto non formulato nell'osservanza dell'equilibrio finanziario: interventi non capienti;	Si rappresenta che la riduzione degli interventi 1040203 (35.000,00) è già destinata ad "incarico per la verifica dei solai degli immobili scolastici". la riduzione dell'intervento 1010403 (13.750,00) inerisce un importo collegato con la sopra citata spesa. La riduzione degli interventi determina pertanto una maggiore spesa all'intervento 1100405.
3) primo firmatario consigliere Lo Galbo prot. n. 67636 del 19.11.2015 parere di regolarità tecnica e contabile contrari; parere del S.G. contrario; l'emendamento è inammissibile in quanto non formulato nell'osservanza dell'equilibrio finanziario: interventi non capienti;	Si rappresenta che la riduzione dell'intervento 1010203 (100.000,00) è già destinata ad "pagamento di oneri discendenti da sentenze passate in giudicato e avvisi e cartelle esattoriali relativi a registrazioni di sentenze". La riduzione degli interventi determina pertanto una maggiore spesa all'intervento 1100405.
4) firmatario consigliere Tripoli prot. n. 67683 del 19.11.2015 parere contabile non dovuto in quanto non si evincono movimentazioni contabili; parere del S.G. contrario; l'emendamento è inammissibile in quanto non formulato nell'osservanza dell'equilibrio finanziario: Emendamenti inammissibili perché privi di elementi essenziali o con codifiche inesistenti	Il consigliere Tripoli ha indicato, in seduta consiliare, le seguenti norme ritenute rispettate nella proposizione dell'emendamento. L'art. 52 del reg. C.C. L'art. 27 del reg. di contabilità Il S.G. ha ritenuto la "inammissibilità" nel testo a fianco indicato.

Si propone di "modificare parte del dispositivo sopprimendo: Vista la deliberazione di GC n. 56 del 26.03.2015 ecc."; Non si indica una maggiore spesa oppure una minore entrata, non si indicano le variazioni da apportarvi. Cioè gli elementi essenziali (Indicati dal III co. dell'art. 27 del reg. contabilità) di un emendamento.

Il dispositivo della proposta di deliberazione contiene invece la seguente proposizione: "per i motivi in premessa che qui si intendono integralmente richiamati e confermati: 1) di approvare, in conformità con quanto disposto dall'art. 259 del TUEL, i seguenti schemi: (omissis)".

Si propone una soppressione di un testo redatto dalla A.C.

La proposta di soppressione è illegittima in quanto contraria all'art. 21 quinquies legge 241-1990 l.r. n. 10/1991 perché "il provvedimento amministrativo ad efficacia durevole può essere revocato da parte dell'organo che lo ha emanato".

Il consigliere Tripoli non può pertanto chiedere la soppressione di un testo proposto da un soggetto diverso dal consigliere comunale. Solo chi propone un atto può decidere di revocarlo. La proposta di delibera può essere in parte soppressa solo dal proponente.

Pertanto se la "ratio" dell'emendamento è quella di non far approvare gli interventi di spesa e/o entrata, in aumento e/o diminuzione, correlati alla sopra citata proposizione in corsivo, essi dovevano essere esplicitati ai sensi e secondo le modalità di cui all'art. 27 III co. del reg. di contabilità.

In riferimento alla sopra citata norma l'emendamento è inammissibile perché privo degli elementi essenziali o con codifiche inesistenti sopra specificati.

Non è conferente il richiamo all'art. 52 del reg. C.C. ove al primo comma si dispone che: "Gli emendamenti sono proposte di aggiunte, modifiche o soppressioni del testo del documento da porre in votazione.... (omissis). Ciò in quanto l'art. 52 disciplina gli emendamenti in forma generica di contro il proposto emendamento riguarda la materia contabile avente natura specifica e in tal senso disciplinato da una norma specifica quale quella di cui all'art. 27 del reg. di contabilità cui va fatto riferimento in una sessione consiliare interamente dedicata al bilancio.

Si conclude che non era sufficiente proporre un emendamento ai sensi dell'art. 52 del reg. C.C. ma occorre presentare quanto meno contestualmente un emendamento che fosse conforme altresì all'art. 27 III c. del reg. contabilità indicativo del codice dell'intervento di spesa da variare in aumento e in diminuzione.

Pertanto tutti gli altri consiglieri comunali hanno rispettato l'art. 27.

Le sopra citate delimitazioni concettuali sono valide per tutte gli altri emendamenti indicati al protocollo n. 67684 del 19.11.2015 al n. 67696 e al n. 67698

19) firmatario consigliere Di Stefano prot. n. 67745 del 19.11.2015

- emendamento n. 6 e 7 (riduzione indennità Giunta e consiglieri.

parere di regolarità tecnica non dovuto in quanto l'argomento attiene a decisioni di ordine politico da regolamentare.

parere S.G. favorevole

- emendamento n. 4 e 5

parere di regolarità tecnica e contabile contrari;

parere S.G. non favorevole

l'emendamento è inammissibile in quanto non formulario nell'osservanza dell'equilibrio finanziario: Emendamenti inammissibili perché privi di elementi essenziali o con codifiche inesistenti

Si precisa che il C.C. può deliberare solamente la riduzione delle proprie indennità; e non quelle della G.C.

Il Consigliere Di Stefano propone la riduzione dell'intervento "laddove sono previste entrate IMU per euro 500.000,00 e accantonare le somme per l'istituzione di un capitolo di spesa di pari importo per lavori socialmente utili" per baratto da imposte da pagare.

Si rinvia alle delimitazioni concettuali indicate negli emendamenti presentati dal Consigliere Tripoli. Occorre presentare quanto meno contestualmente un emendamento che fosse conforme altresì all'art. 27 III c. del reg. contabilità indicativo del codice dell'intervento di spesa da variare in aumento e in diminuzione.

<p>- emendamento n. 1 e 2 parere di regolarità tecnica e contabile contrari; "le somme indicate non risultano disponibili....." parere del S.G. contrario; l'emendamento è inammissibile in quanto non (formulario) FORNITO nell'osservanza dell'equilibrio finanziario: interventi non capienti;</p>	<p>punto 1 Si propone il prelievo dall'intervento laddove è previsto lo stanziamento per il pagamento dei componenti il collegio dei revisori la somma di € 2.000,00 e di prevedere all'interno dell'intervento per attività sociali, ricreative culturali il capitolo di spesa per lo stesso importo per la realizzazione del parco giochi di via O. Costantino come all'o.d.g. approvato in C.C.;</p>
	<p>punto 2 Si propone il prelievo dall'intervento laddove è previsto lo stanziamento per il pagamento dei componenti il collegio dei revisori la somma di € 2.000,00 e di prevedere all'interno dell'intervento aiuti a fasce deboli un capitolo di spesa per lo stesso importo per acquisto buoni libro per le famiglie disagiate;</p>
<p>- emendamento n. 3 parere di regolarità tecnica e contabile contrari; ".....alla data attuale non si è in grado di stabilire la data di rilascio dei locali di che trattasi da parte dell'Ente" parere S.G. non favorevole: l'emendamento è inammissibile in quanto non (formulario) FORNITO nell'osservanza dell'equilibrio finanziario: interventi non capienti;</p>	<p>si propone di ridurre l'intervento laddove è previsto lo stanziamento per il pagamento del canone di affitto del comando dei vigili urbani per un importo pari al 50% e destinare la somma dell'intervento da prevedere in bilancio per interventi di manutenzione da eseguire su beni confiscati da utilizzare a sede del comando di vigili urbani. Il risparmio sommato a un finanziamento dedicato a ristrutturazione dei beni confiscati o ad un eventuale mutuo consentirà di programmare il trasferimento del comando dei vigili urbani presso un bene confiscato già assegnato al comune.</p>
<p>20) firmatario Sindaco prot. n. 67784 del 19.11.2015 parere di regolarità tecnica e contabile favorevoli; parere S.G. favorevole:</p>	
<p>21) emendamento tecnico firmatario il Sindaco prot. n. 67796 del 19.11.2015 parere di regolarità tecnica e contabile favorevoli; parere S.G. favorevole:</p>	
<p>22) emendamento tecnico firmatario dr.ssa Bonanno Giacomina protocollo n. 67788 del 19.11.2015 parere di regolarità tecnica e contabile favorevoli; parere S.G. favorevole;</p>	

*P. 25
Pres. Com.*

Al Presidente del Consiglio Comunale di Bagheria

COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
Off. Prot. Centr. POSTA IN ARRIVO
Firma *[Signature]*
Ore 11,20

COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
NUM. 67634
CAT. SETT.

Oggetto : Emendamento al bilancio pluriennale 2015

Con il presente emendamento si chiede di variare il bilancio pluriennale annualità 2015, nella sua struttura, negli importi dei programmi e servizi per come riportato nello schema seguente:

Codice Intervento - Capitolo	Variazione negativa	Variazione positiva
1040203 - 15228 Incarichi Professionali	Euro 35.000,00	
1010403 - 8090 Compensi e remb. OIV	Euro 13.750,00	
1100405 - 18480 Assistenza economica famiglie bisognose sostegno al reddito		Euro 48.750,00

*PARERE NON FAVOREVOLE
relativamente al Cod.
intervento 1040203 Cap.
15228 - somme già
destinate ad incasso
per la verifica dei
salari degli inquilini
Scalafini*
[Signature]

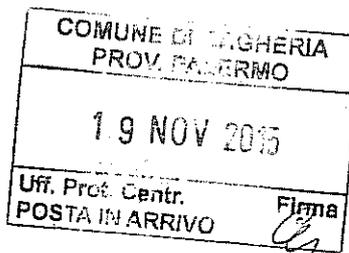
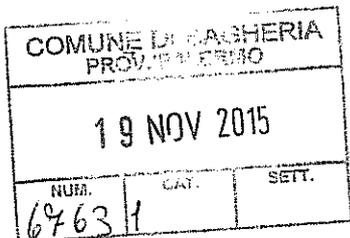
I Consiglieri
(MAURIZIO LO GALBO) *Maurizio Lo Galbo*
(CARLO GARGANO) *[Signature]*

*Per conto del capo 15228 per
la verifica del cap. 15228 per
conferma del potere di incasso
e il cap. 8090*
IL DIRIGENTE ARE
CONTABILITÀ FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

Il Goffe de Kew: come per non paroli.
Cape Ray - P.A.

Pia. 5
Pun. Com.

Al Presidente del Consiglio Comunale di Bagheria



Com. ore 11,20

Oggetto : Emendamento al bilancio pluriennale 2015

Con il presente emendamento si chiede di variare il bilancio pluriennale annualità 2015, nella sua struttura, negli importi dei programmi e servizi per come riportato nello schema seguente:

Codice Intervento - Capitolo	Variazione negativa	Variazione positiva
1010103 - 8120 Indennità e gettoni di presenza consiglieri comunali riduzione del 30%	Euro 30.000,00	
1100403 - 18340 Assistenza domiciliare diversamenteabili		Euro 30.000,00

Si esprime parere tecnico contrario in quanto le somme previste sono spese disponibili al fine del pagamento delle indennità

IL RESPONSABILE DELLA D.Z.G. II

I Consiglieri

(MAURIZIO LO GALBO) *Maurizio Galbo*

(CARLO GAROANO) *Carlo Garoano*

Si esprime parere *avverso* al parere tecnico *avverso* espresso dal *comune*

Il Collegio di Revisori esprime parere *negativo*

IL DIRIGENTE AREA CONTABILITA' FINANZIARIA
Dot. Costantino Di Salvo

ÁREA TÉCNICO

Dir. 5
Pres. Com.

Al Presidente del Consiglio Comunale di Bagheria

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO	
19 NOV 2015	
Uff. Prof. Centr. POSTA IN ARRIVO	Firma <i>[Signature]</i>

Com. ore 11,20

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO		
19 NOV 2015		
NUM. 64636	CAT.	SETT.

Oggetto : Emendamento al bilancio pluriennale 2015

Con il presente emendamento si chiede di variare il bilancio pluriennale annualità 2015, nella sua struttura, negli importi dei programmi e servizi per come riportato nello schema seguente:

Codice Intervento - Capitolo	Variazione negativa	Variazione positiva
1010203 - 9140 Spese per consulenze	Euro 100.000,00	
1040203 - 15240 Manutenzione Scuole		Euro 100.000,00

AP. PAREGGIO CONTABILE
NEGATIVO IN CONSEGUENZA
DEL PAREGGIO TECNICO NEGATIVO

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

Prova purgativa -
con la stessa richiesta
si deve procedere al
pagamento di oneri
derivanti da sentenze
passate in giudicato e
oneri e cartelle esattoriali relative a registrazioni di
sentenze -

(MAURIZIO LO GALBO)

I Consiglieri

(CARLO GARIBOLDI)

[Signature]
[Signature]

Il Responsabile Direzione 1

[Signature]

Al Collegio di Rezzio espone pure negativamente
per
l'opera

*Dir. 5
Pres. Con*

ALCA CONTESE ATTENZIONE
DEL PRESIDENTE
DEL CONSIGLIO COMUNALE

EMENDAMENTO N. 1

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Avendo letto e studiato attentamente il dispositivo si propone di modificare parte del dispositivo sopprimendo : VISTA LA DELIBERAZIONE DI G.C. N.56 DEL 26/03/2015 "INDIVIDUAZIONE DELLE SPESE DA FINANZIARE AI SENSI DEL COMMA 2 ART.250 D.LGS N.267/2000. ONERI SERVIZI DI TESORERIA , AMMORTMNETO MUTUI E COMPENSI AL SEGRETARIO COMUNALE "SETT II"

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI
[Handwritten signature]

COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
Uff. Proc. Centr.
POSTA IN ARRIVO
Firma
[Handwritten signature]

ore 11,40

*Perere creditabile non dovuto
in quanto non n' avviene
massimamente con i crediti.*

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
[Handwritten signature]
Dott. Costantino Di Salvo

COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
NUM. 67683
SETT.

*Di. 5
Pres. Com.*

EMENDAMENTO N. 2

**ALLA CORTESE ATTENZIONE
DEL PRESIDENTE
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Avendo letto e studiato attentamente il dispositivo si propone di modificare parte del dispositivo sopprimendo : VISTA LA DELIBERAZIONE DI G.C. N.47 DEL 13/03/2015 "INDIVIDUAZIONE DELLE SPESE DA FINANZIARE AI SENSI DEL COMMA 2 ART.250 D.LGS N.267/2000. INCARICHI PROFESSIONALI PER LA VERIFICA DEI TETTI DELLE SCUOLE" SETT II.

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO
19 NOV 2015
Uff. Prot. Centr. POSTA IN ARRIVO

ore 11,40

Firma

*Se non contabile non si può
in pratica non si può
verificare contabile.*

**IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA**
Dott. Costantino Di Salvo

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO
19 NOV 2015
NUM. 67686
SETT.

*Dia. 5
Prov. Com.*

EMENDAMENTO N. 3

**ALLA CORTESE ATTENZIONE
DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
COMUNALE**

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Avendo letto e studiato attentamente il dispositivo si propone di modificare parte del dispositivo sopprimendo : VISTA LA DELIBERAZIONE DI G.C. N.90 DEL 30/12/2014 "AUTORIZZAZIONE AI SENSI DEL COMMA 2 ART.250 D.LGS N.267/2000 PER ACQUISTO DI AUTOMEZZI ED ATTREZZATURE PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA RSU ESERCIZIO FINANZIARIO 2014- SETT II.

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI

COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
Uff. Prot. Centr.
POSTA IN ARRIVO
Firma
e

ou 11,40

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
NUM. 67685
CAT.
SETT.

*Per conto contabile non dev'essere
in pronto e non si esecuziono
nessun emendamento contabile*

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
[Signature]
Dott. *Costantino Di Salvo*

*Di 12
Fav. Cur.*

ALLA COMESE ATTENZIONE
DEL PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO COMUNALE

EMENDAMENTO N. 4

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Avendo letto e studiato attentamente il dispositivo si propone di modificare parte del dispositivo sopprimendo : VISTA LA DELIBERAZIONE DI G.C. N.73 DEL 15/05/2015 "INDIVIDUAZIONE DELLE SPESE DA FINANZIARE AI SENSI DEL COMMA 2 ART.250 DEL D.LGS N.267/2000. SPESE LEGALI E ARBITRAGGI- SETT I".

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI



COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
Uff. Prot. Centr.
POSTA IN ARRIVO
Firma *Ca*

De 11,40

*Senza contabile non diventa
in pratica non si incassa
nessuno documento contabile.*

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
NUM. 676816
SETT.

*Dir. 12
Pres. Com.*

*ALLA CONTESE ATTENZIONE
DEL PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO COMUNALE*

EMENDAMENTO N. 5

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Avendo letto e studiato attentamente il dispositivo si propone di modificare parte del dispositivo sopprimendo : VISTA LA DELIBERAZIONE DI G.C. N.87 DEL 30/12/2014 "INDIVIDUAZIONE DELLE SPESE DA FINANZIARE AI SENSI DEL COMMA 2 ART.250 DEL D.LGS N.267/2000-STAFF".

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI
[Signature]
N. 2

COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
Uff. Prot. Centr.
POSTA IN ARRIVO *[Signature]*

ore 11,40

*Spese contabili non decise
in quanto non si possono
verificare con debiti.*

[Signature]
IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. *Costantino Di Salvo*

COMUNE DI BAGHERIA
PROV. PALERMO
19 NOV 2015
NUM. *67687* SETT.

Dis
Pres. Com.

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale

COMUNE DI BAGHERIA
 PROV. PALERMO

1.9 NOV 2015

Uff. Prot. Centr.
 POSTA IN ARRIVO

Firma 

ore 11,40

COMUNE DI BAGHERIA
 PROV. PALERMO

19 NOV 2015

NUM.	CAT.	SETT.
67689		

EMENDAMENTO N. 6

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Avendo letto e studiato attentamente il dispositivo si propone di modificare parte del dispositivo sopprimendo : VISTA LA DELIBERAZIONE DI G.C. N.33 DEL 04/09/2014 "INDIVIDUAZIONE DELLE SPESE DA FINANZIARE AI SENSI DEL COMMA 2 ART.250 DEL D.LGS N.267/2000-APPROVAZIONE E COLLOCAZIONE LOCULI PREFABBRICATI NEL CIMITERO COMUNALE" SETT II.

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI



*Per un contabile non detto
in presenza non si uniscono
almeno a me contabile.*

 IL DIRIGENTE AREA
 CONTABILITA' FINANZIARIA
 Dott. Costantino Di Salvo

Dir. 5
Fam. Com

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO	
19 NOV 2015	
Uff. Prot. Centr. POSTA IN ARRIVO	Firma

ore 11,40

EMENDAMENTO N.7

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Visti gli schemi allegati alla sopracitata deliberazione

Visto l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016

Si chiede per l'annualità 2015 di portare in diminuzione su PARTE II- SPESA l'intervento 1090403 da euro 4.500.600,00 a 600,00 .

Inoltre si chiede di portare in diminuzione su PARTE I-ENTRATA la risorsa 3015 da 4.500.000,00 a zero.

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO		
19 NOV 2015		
MUNI. 67690	CAT.	SETT.

per contabile connesso
in conseguenza del
per tecnico espre

Si esprime parere tecnico
NON FAVOREVOLE -
In quanto le somme
sono necessari al fine della
gestione diretta del S.l.l. -
La stessa è suscettibile di
differenti valutazioni peraltro
A.C. esprimere volontà/diretta
politica per una diversa
gestione del servizio

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dot. Costantino Di Salvo

*D: n h
P. m. l. m.*

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO	
19 NOV 2015	
Uff. Prot. Centr. POSTA IN ARRIVO	Firma

nu 11,40

EMENDAMENTO N.8

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Visti gli schemi allegati alla sopracitata deliberazione

Visto l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016

Si chiede per l'annualità 2015 di portare in diminuzione su PARTE II- SPESA l'intervento 1010102 da euro 10150,00 a 4250.

Inoltre si chiede di portare in aumento su PARTE II-SPESA l'intervento 1040102 da euro 500,00 a 6400,00 utilizzando proprio le somme in avanzo dal precedente intervento pari a 5900 per l'acquisto di cancelleria e materiale vario per la scuola materna.

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO	
19 NOV 2015	
NUM. 6769/1	SETT.

Per il Tecnico e contabile contendo in presente, in atto le somme imputate in detto intervento e superare e quelle in bilancio.

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

*Dir. 5
Pres. Com.*

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO	
19 NOV 2015	
Uff. Prot. Centr. POSTA IN ARRIVO	Firma

ore 1140

[Handwritten signature]

EMENDAMENTO N.9

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Visti gli schemi allegati alla sopracitata deliberazione

Visto l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016

Si chiede per l'annualità 2015 di portare in diminuzione su PARTE II- SPESA l'intervento 1010103 da euro 717605,58,00 a 713.664,57 .

Inoltre si chiede di portare in aumento su PARTE II-SPESA l'intervento 1050102 da euro 5.700,00 a 9641,01 utilizzando proprio le somme in avanzo dal precedente intervento pari a 3941.01 per le spese di acquisto di libri e materiale vario per la biblioteca affinché si possa ampliare l'offerta culturale e didattica.

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI
[Handwritten signature]

COMUN. DI BAGHERIA PROV. PALERMO		
19 NOV 2015		
NUM. 67692	CAV.	SETT.

AREA TECNICO IN OBIETTIVO AL CAP. 8049 (COMPENSO E ABBONDO SE
CREDITO GARANTE)
-1-2-2-10-

PAUOREVUE fino alla concorrenza di € 3.000,00

U.S.G.
J. M. A.

P
Area Tecnico personale fino alla concorrenza di € 961,01
del cap. 8180 (Rimborsi relativi al lavoro).

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

Area Contabile contraria in quanto la parte
prevista è la ripartizione su investimenti del debito
II° per gli investimenti.

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

Dir. 5
Pr. Am.

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale

COMUNE DI BAGHERIA
 PROV. PALERMO
 19 NOV 2015
 Uff. Prot. Centr.
 POSTA IN ARRIVO Firma

EU 11,40

EMENDAMENTO N.10

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Visti gli schemi allegati alla sopracitata deliberazione

Visto l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016

Si chiede per l'annualità 2015 di portare in diminuzione su PARTE II- SPESA l'intervento 1010203 da euro 530.333,16 a 470.333,16 .

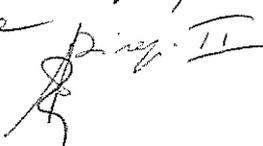
Inoltre si chiede di portare in aumento su PARTE II-SPESA l'intervento 1090103 da euro 123.350,00 a 183.350,00 utilizzando proprio le somme in avanzo dal precedente intervento pari a 60.000,00 per le spese di derattizzazione e disinfestazione di tutto il territorio comunale date le scarse condizioni igieniche.

17/11/2015

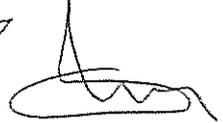
FILIPPO MARIA TRIPOLI



*Si esprime parere favorevole
 sino alla concorrenza di € 40,000,00
 sui capitoli della telefonia
 Dir. II*

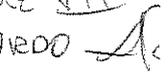


PARERE NON FAVOREVOLE
 limitatamente al cap.
 9031 (serv. sanitario ex
 624/24) in quanto sempre
 necessariamente per obblighi di
 legge 7



COMUNE DI BAGHERIA
 PROV. PALERMO
 19 NOV 2015
 NUM. 69693
 SETT.

PARERE NON FAVOREVOLE
 SUI CAPITOLI DI PROPRIA
 COMPETENZA PERCHÉ
 NE NECESSARIE ALLA
 GESTIONE DEI SERVIZI
 COLLEGATI
 IL RESPONSABILE
 DIREZIONE III
 A. DI LEONARDO



*Parere negativo relativo al
 cap. 9140 in quanto si deve procedere
 alla liquidazione di oneri discendenti
 da registrazione sentenza - e
 liquidazione spese legali previste in sentenza*

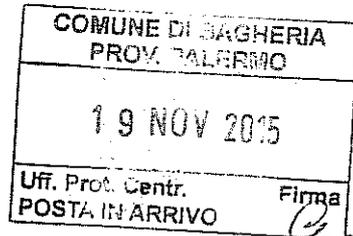
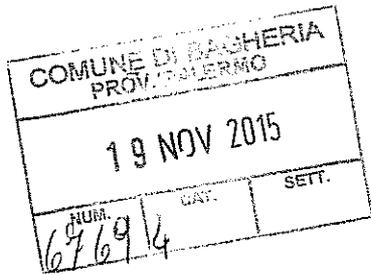


I opinii pentru ca doborâta cupere
in puncte de ramura obiectiv
cu copacii Kamenolomene
acolo.



Dir. 5
Gruppo Com.

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale



ora 11.00

EMENDAMENTO N.11

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Visti gli schemi allegati alla sopracitata deliberazione

Visto l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016

Si chiede per l'annualità 2015 di portare in diminuzione su PARTE II- SPESA l'intervento 1040203 da euro 503.000,00 a 468.000,00.

Inoltre si chiede, costituendo un apposito capitolo ed utilizzando proprio le somme in avanzo dal precedente intervento pari a 35.000,00, di creare un centro di prima accoglienza per i nostri concittadini utilizzando beni immobili comunali.

Purtroppo la forte crisi economica e sociale ha realmente portato tante famiglie a non avere una fissa dimora ed a passare soprattutto le ore notturne dentro le proprie auto trasformandole in unico luogo sicuro, motivo per cui un centro di prima di accoglienza diventerebbe un luogo certo e sicuro su cui fare affidamento.

*Parere favorevole per il
Cap. Tob 15204 per € 10.500
disponibili*

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI

*PARERE NON FAVOREVOLE
Limitato ai capitoli
15221 (emergenze colose) 15228
(unità per i soli scuol) 15240
(manutenzione immobili) in quanto
massimo alle finalità cui
destinati nel bilancio previsionale*

*PARERE NON FAVOREVOLE
Dai capitoli di propria
competenza - in quanto
non sono necessari e, alle
op. che per la Am. di
Bellegradi
IL RESPONSABILE
DIREZIONE T.1
Di Scunto*

*Parere contrario in quanto
l'adempimento non costituisce
obbligazione delle amministrazioni*

*D. n. 12
Prin. Com.*

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale



an. 11.00

EMENDAMENTO N.12

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Visti gli schemi allegati alla sopracitata deliberazione

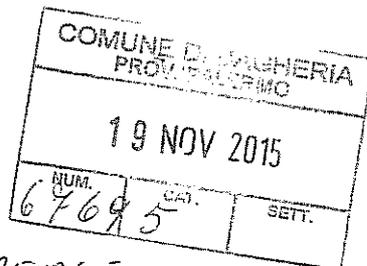
Visto l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016

Si chiede per l'annualità 2015 di portare in diminuzione su PARTE II- SPESA l'intervento 1040203 da euro 503.000,00 a 488.000,00 e di portare in diminuzione l'intervento 1090105 da euro 48000 ad euro 32769.

Inoltre si chiede, costituendo un apposito capitolo ed utilizzando proprio le somme in avanzo dai precedenti interventi pari a 30.000,00, di creare in sinergia con ASP un centro di primaria importanza per l'accoglienza di disabili con particolari patologie, affinché Bagheria possa diventare un centro primario di supporto anche per i paesi vicini.

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI



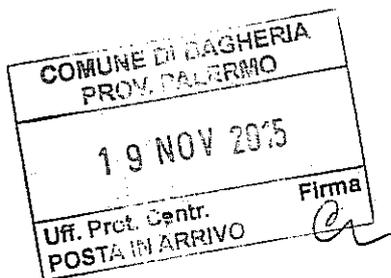
Filippo Maria Tripoli

*PAG. 12 NON FAVOREVOLE
sull'intervento 1040203
vedi quanto detto
nell'emendamento n° 11*

*Per ora con il bilancio approvato
in pieno l'intervento
non costruire le
nuove strutture e
coprire l'emendamento
richiesto.*

*Dir. S.
Parron...*

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale



su 11.40

EMENDAMENTO N.13

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

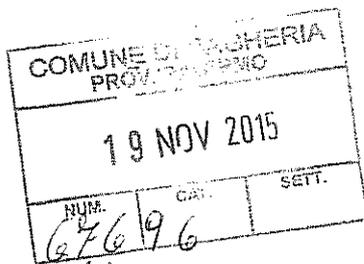
Visti gli schemi allegati alla sopracitata deliberazione

Visto l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016

Si chiede per l'annualità 2015 di cassare su PARTE II-SPESA dall'intervento 1100405 la voce o capitolo che fa riferimento a "TRASFERIMENTI A ISTITUZIONI SERVIZI ALLA PERSONA" .

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI

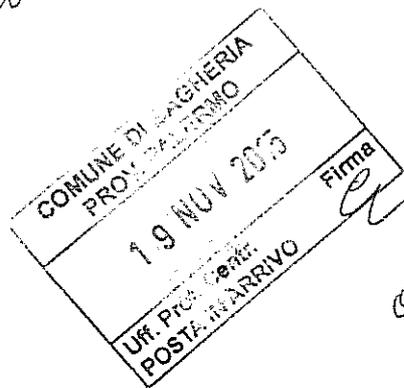


*Per un contabile non
elemento in passato non
con porta movimento
contabile.*

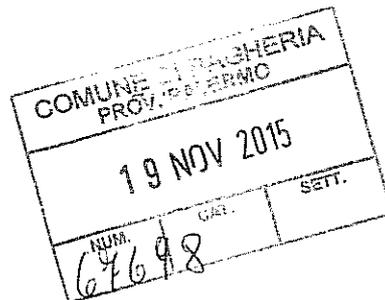
IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

*Da n°
Fuc. Cur.*

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale



ou 11,10



EMENDAMENTO N.14

Vista la proposta di delibera di CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto "IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2013-REDAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2013/2015: APPROVAZIONE SCHEMI. IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO PER L'ESERCIZIO 2014-RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2014/2016: APPROVAZIONE SCHEMI"

Visti gli schemi allegati alla sopracitata deliberazione

Visto l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato pluriennale 2014/2016

Si chiede per l'annualità 2015 di portare in diminuzione su PARTE II-SPESA l'intervento 2010606 da euro 78.500,00 a ZERO .

Inoltre si chiede, costituendo un apposito capitolo ed utilizzando le somme in avanzo dal precedente intervento pari a 78500 un apposito intervento o capitolo che sia a sostegno delle famiglie bagheresi che versano in condizioni di svantaggio economico e sociale.

Riteniamo la "FAMIGLIA CELLULA FONDAMENTALE DELLA SOCIETA' " e soprattutto in questo determinato momento storico proprio la famiglia ha bisogno di maggiore supporto ed aiuto a questo tende l'emendamento in questione prevedendo in seguito le varie modalità di supporto.

17/11/2015

FILIPPO MARIA TRIPOLI

*PARERE NON FAVOREVOLE
Somme già utilizzate
per specifiche destinazioni*

*L'opinione per ora cont.
controllata in corso
del parte tecnico spca*

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO	
19 NOV 2015	
UFF. Prot. Centr. POSTA IN ARRIVO	Firma

Can. ore 13,00
No 18

19 NOV 2015		
NUM.	INT.	SETT.
67	4	5

P. 5
Pres. em

Al Presidente del Consiglio
Comunale di Bagheria

OGGETTO: Emendamenti al bilancio di previsione 2014 e pluriennale 2015 - 2016.

I sottoscritti consiglieri comunali presentano i seguenti emendamenti:

Emendamento n° 1: Pluriennale 2015

Prelevare dall' intervento laddove è previsto lo stanziamento per il pagamento dei componenti il collegio dei revisori la somma di Euro 2.000,00 e di prevedere all' interno dell' intervento per attività sociali, ricreative culturali il capitolo di spesa per lo stesso importo per la realizzazione del parco giochi di Via O. Costantino come dall' ordine del giorno approvato in consiglio comunale;

Emendamento n° 2: Pluriennale 2015

Prelevare dall' intervento laddove è previsto lo stanziamento per il pagamento dei componenti il collegio dei revisori la somma di Euro 5.000,00 e di prevedere all' interno dell' intervento aiuti a fasce deboli un capitolo di spesa per lo stesso importo per acquisto buoni libro per le famiglie disagiate;

Emendamento n° 3: Pluriennale 2016

Ridurre l' intervento laddove è previsto lo stanziamento per il pagamento del canone di affitto del Comando dei Vigili Urbani per un importo pari al 50% e destinare la somma all' intervento da prevedere in bilancio per interventi di manutenzione da eseguire su beni confiscati da utilizzare a sede del Comando del Vigili Urbani. Il risparmio sommato ad un finanziamento dedicato a ristrutturazione dei beni confiscati o ad eventuale mutuo consentirà di programmare il trasferimento del Comando del Vigili Urbani presso un bene confiscato già assegnato al Comune.

Emendamento n° 4: Pluriennale 2015

Ridurre l' intervento laddove sono previste entrate IMU per Euro 500.000,00 e accantonare le somme per l' istituzione di un capitolo di spesa di pari importo per lavori socialmente utili per baratto imposte da pagare.

Emendamento n° 5: Pluriennale 2016

Vedi emendamento n° 4 e riportare il tutto per l' esercizio 2016.

Emendamento n° 6: Pluriennale 2015

Destinare le somme oggi disponibili accantonate a seguito della riduzione del 30% delle indennità dei componenti la giunta e consiglieri comunali ad apposito capitolo di spese per acquisto di buoni libro per studenti appartenenti a famiglie disagiate.

Emendamento n° 7: Pluriennale 2016

Destinare le somme accantonate per l' esercizio 2016 a seguito della riduzione del 30% delle indennità dei componenti la giunta e consiglieri comunali ad apposito capitolo di spese per acquisto di buoni libro per studenti appartenenti a famiglie disagiate.

Bagheria 19 Novembre 2015

PRESIDENZA CONSIGLIO COMUNALE		
GIORN.	MESE	ANNO
19	11	2015
PROT. N.	1059	

I consiglieri

Domenico Di Stefano
Emilio...



CITTÀ DI BAGHERIA

Provincia regionale di Palermo
www.comune.bagheria.pa.it

C.F. 81000170829

P.IVA 00596290825

N° 20

Prot. n. 64788 del 19/11/2015

CITTÀ DI BAGHERIA		
PRESIDENZA CONSIGLIO COMUNALE		
GIORNI	MESE	ANNO
19	11	2015
PROT. N. 1061		

EMENDAMENTO TECNICO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE CONSILIARE RELATIVA ALL'APPROVAZIONE DELL'IPOTESI DI BILANCIO RIEQUILIBRATO 2013/14 (G.M. 83 DEL 26/05/2015)

Alla Presidenza del Consiglio Comunale

Preso atto che successivamente alla proposta di Ipotesi di Bilancio Riequilibrato esitato dalla Giunta con atto n. 83 del 26/05/2015, sopravvenute esigenze hanno obbligato l'Amministrazione ad adottare diversi provvedimenti ai sensi dell'art. 250 c. 2 del D.lgs. 267/2000;

Verificato che alcuni dei predetti provvedimenti rettificano in parte gli stanziamenti del bilancio pluriennale, annualità 2015;

Considerato, inoltre che esigenze operative hanno costretto alla rimodulazione di stanziamenti che pur all'interno dello stesso intervento di bilancio e con invarianza della spesa modificano in parte la dotazione dei programmi – Staff, Affari Generali ed Economico finanziario del Bilancio Pluriennale annualità 2015.

Preso atto della determinazione dei costi del Servizio Rifiuti collegati alla determinazione della misura della TARI;

Considerato che i provvedimenti di giunta adottati ai sensi dell'art. 250 c. 2 del D.lgs. 267/2000 debbono essere ratificati dal Consiglio Comunale;

Richiamata la D.G. 120 del 30/01/2015 avente oggetto "Modifica e integrazione proposta di bilancio stabilmente riequilibrato 2013/2014 G.M. n. 83 del 26/05/2015;

Ritenuto pertanto opportuno, in riferimento a quanto sino a qui detto, emendare con un unico provvedimento riepilogativo la proposta di bilancio pluriennale;

EMENDARE

la proposta di bilancio stabilmente riequilibrato 2013/14 come segue:

1. Ad integrazione delle delibere di Giunta adottate ai sensi dell'art. 250 c. 2 del D.lgs. 267/2000 già presenti nella proposta di deliberazione si allegano quelle esitate successivamente alla G.M. 83 del 26/05/2015, giusto elenco (Allegato 1) parte integrante della presente.
2. Dare atto che con l'approvazione del bilancio **tutti** (tranne i già ratificati) i provvedimenti, allegati, adottati ai sensi dell'art. 250 c. 2 del D.lgs. 267/2000 vengono ratificati.
3. Adeguare l'annualità 2015 del Bilancio pluriennale alle deliberazioni adottate ai sensi dell'art. 250 c. 2 del D.lgs. 267/2000 (con la rettifica dell'importo di cui alla D.G. 168/2015) e alle mutate necessità operative per come da prospetto allegato (Allegato 2), che per **chiarezza espositiva** viene elaborato con riferimento agli interventi di spesa e alle risorse di entrata con indicazione inoltre dei capitoli della bozza di peg collegata.
4. Dare atto che le variazioni anzidette rispettano gli equilibri di bilancio e che il quadro generale riassuntivo dell'annualità 2015 del bilancio pluriennale 2014/2016 viene rettificato come da **allegato 3**.

Il Sindaco

Petrucci

AS

Pareri Tecnici e Contabile

peruvale

C. S.

J. S.

FRANCESCO

FR

Allegato 1

DELIBERE GIUNTA COMUNALE ART. 250 D.LGS. 267/2000 SUCCESSIVE ALLA DATA DEL 26/05/2015				
DATA	N	OGGETTO	AREA	
1	15/06/15	95	Lavori urgenti per la messa in sicurezza dei soffitti del plesso scolastico "G. Cirrincione Individuazione Spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000	LL.PP.
2	24/06/15	98	Spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000 Fornitura divise per il corpo di polizia municipale	Polizia Municipale
3	02/07/15	114	Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000 Esecuzione sentenza n. 2940/2014. Tribunale di Palermo sez. lavoro, reintegro alle dipendenze del comune di bagheria dei lavoratori Trovato Guido e Maggio Romo	Personale
4	05/08/15	125	Ricognizione e delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000 Direzione XII area servizi sociali e cultura	Servizi Sociali e Cultura
5	17/08/15	130	Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000 Pagamento somme a saldo Cantieri di lavoro nn. 1001062/Pa-20, 100163/Pa-21, 1001064/Pa-22, 10011065/Pa-23	LL.PP.
6	07/09/15	139	Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000 Assistenza specialistica in favore dei minori disabili gravi delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di I grado del territorio bagherese	Servizi Sociali e Cultura (Già ratificata dal Consiglio)
7	01/10/15	140	Lavori di manutenzione ordinaria di tutti gli impianti ed immobile comunali - Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000	LL.PP.
8	01/10/15	147	Ricognizione della spesa da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000 e ATTO di indirizzo per la pubblicazione di un avviso per la ricerca di un professionista esterno per la redazione del progetto di adeguamento del Piano di utili	Urbanistica
9	01/10/15	149	Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000 Acquisto Server	Affari Generali
10	01/10/15	150	Lavori di somma urgenza per il ripristino di alcune sedi stradali del territorio comunale danneggiate dagli eventi meteorici del 9 settembre 2015 - Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000"	LL.PP.
11	01/10/15	151	Fornitura di tutti i materiali occorrenti per gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria di tutti gli impianti ed immobili comunali - Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000"	LL.PP.

12	10/10/15	158	Fornitura arredo scolastico scuole medie - Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000"		LL.PP.	LL.PP.
13	15/10/15	161	Lavori di manutenzione ordinaria di alcune strade nel territorio comunale - Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000"		LL.PP.	LL.PP.
14	21/10/15	164	Lavori di manutenzione straordinaria delle reti idriche, fognarie e degli impianti di depurazione compresa la pompa di sollevamento sita in Aspra. Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2000"		LL.PP.	LL.PP.
15	06/11/15	168	Gestione in forma diretta, temporanea ed emergenziale del servizio integrato dei rifiuti con personale Coonres a comando dal 09/10/2015 al 08/01/2016 presso Comune di Bagheria. Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 d		LL.PP.	LL.PP.
16	17/11/15	174	Acquisto mezzi per l'espletamento della manutenzione ordinaria dell strade del territorio comunale. Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2001		LL.PP.	LL.PP.
17	17/11/15	175	Acquisto attrezzature per manutenzione ordinaria Verde Pubblico, comma 14 dell'art. 2 del regolamento approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 32 del 21.05.2015 Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del		LL.PP.	LL.PP.
18	17/11/15	177	Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250 del D.Lgs. 267/2003. Utilizzo 20% delle risorse finanziarie del fondo per la progettazione e l'innovazione, legge 114/2014, art. 13-bis comma 7-quarter		LL.PP.	LL.PP.

COMUNE DI BAGHERIA PROV. PALERMO
19 NOV 2015
Uff. Prot. Cent. POSTA IN ARRIVO

Can. ore 13,00

PROV. ADRISTO	
19 NOV 2015	
NUM. 67445	SETT.

P. 5
Pres. com.

Al Presidente del Consiglio
Comunale di Bagheria

OGGETTO: Emendamenti al bilancio di previsione 2014 e pluriennale 2015 – 2016.

I sottoscritti consiglieri comunali presentano i seguenti emendamenti:

App. 2

Emendamento n° 1: Pluriennale 2015

Prelevare dall' intervento laddove è previsto lo stanziamento per il pagamento dei componenti il collegio dei revisori la somma di Euro 2.000,00 e di prevedere all' interno dell' intervento per attività sociali, ricreative culturali il capitolo di spesa per lo stesso importo per la realizzazione del parco giochi di Via O. Costantino come dall' ordine del giorno approvato in consiglio comunale;

Emendamento n° 2: Pluriennale 2015

Prelevare dall' intervento laddove è previsto lo stanziamento per il pagamento dei componenti il collegio dei revisori la somma di Euro 5.000,00 e di prevedere all' interno dell' intervento aiuti a fasce deboli un capitolo di spesa per lo stesso importo per acquisto buoni libro per le famiglie disagiate;

Emendamento n° 3: Pluriennale 2016

Ridurre l' intervento laddove è previsto lo stanziamento per il pagamento del canone di affitto del Comando dei Vigili Urbani per un importo pari al 50% e destinare la somma all' intervento da prevedere in bilancio per interventi di manutenzione da eseguire su beni confiscati da utilizzare a sede del Comando dei Vigili Urbani. Il risparmio sommato ad un finanziamento dedicato a ristrutturazione dei beni confiscati o ad eventuale mutuo consentirà di programmare il trasferimento del Comando dei Vigili Urbani presso un bene confiscato già assegnato al Comune.

Emendamento n° 4: Pluriennale 2015

Ridurre l' intervento laddove sono previste entrate IMU per Euro 500.000,00 e accantonare le somme per l' istituzione di un capitolo di spesa di pari importo per lavori socialmente utili per baratto imposte da pagare.

Emendamento n° 5: Pluriennale 2016

Vedi emendamento n° 4 e riportare il tutto per l' esercizio 2016.

Emendamento n° 6: Pluriennale 2015

Destinare le somme oggi disponibili accantonate a seguito della riduzione del 30% delle indennità dei componenti la giunta e consiglieri comunali ad apposito capitolo di spese per acquisto di buoni libro per studenti appartenenti a famiglie disagiate.

Emendamento n° 7: Pluriennale 2016

Destinare le somme accantonate per l' esercizio 2016 a seguito della riduzione del 30% delle indennità dei componenti la giunta e consiglieri comunali ad apposito capitolo di spese per acquisto di buoni libro per studenti appartenenti a famiglie disagiate.

Bagheria 19 Novembre 2015

I consiglieri

Domenico Di Stefano
Emilio Amato

EMENDAMENTI n° 6 e n° 2 :

PARERE TECNICO NON DOVUTO

In quanto l'argomento ritiene e che in ordine al ordine politico da regolamentare.

IL RESPONSABILE DELLA DIREZIONE II

Parere contabile conferme
al parere Tecnico sopra espresso

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

EMENDAMENTI n° 4 e n° 5 :

Parere Tecnico e contabile conferme nelle considerazioni che le entrate 1970 non presumiamo specifici interventi del bilancio, bensì l'intero peso in esso previsto e che, pertanto, non sono individuabili gli interventi da risolvere.

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

EMENDAMENTI n° 1 e 2 :

Parere Tecnico e contabile conferme nelle considerazioni che la somma indicata non risulta disponibile in quanto già spesa al ~~trasferimento~~ nell'ambito dello stesso intervento, per corrispondere ai volumi di servizi agli Amministratori Comunali (Det. Dir. II n° 44 del 22/11/77).

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

EMENDAMENTO n° 3 PARERE TECNICO

Esprimere parere Tecnico non favorevole in quanto allo stato attuale non si è in grado di stabilire la data di rilascio dei locali che metterebbe a parte dell'Ente
Parere contabile non favorevole in considerazione del punto sopra espresso

IL RESPONSABILE DIREZIONE II

SUBEMENDAMENTO ALL'EMENDAMENTO N° 8 DEL CONS. ~~ITALIA~~ DI STEFANO

Si chiede di integrare l'emendamento con oggetto questo subemendamento ~~che~~ portandolo in diminuzione su PARTE II - SPESA l'intercanto 1010102 da euro 10150,00 a 4250.

Inoltre si chiede di portare in aumento su PARTE II - SPESA l'intercanto 1040102 da euro 500,00 a 5400,00 utilizzando come le somme in essere del precedente intercanto, più a 5800 per l'acquisto di BENI DI CONSUMO E/O DI PATRIMONIO PRIVATO

[Handwritten signature]

Per le ragioni e considerazioni contenute in punto in cui la riunione impegnata su detto intercanto, è superiore a quella ~~in~~ *[illegible]*.

Art. 5-D. 112.

[Handwritten signature]

Il sub-emendamento con questione non costituisce modifica dell'emendamento oggetto di discussione (prot. n. 67745 del 19/11 presentato dal consigliere Di Stefano al punto n. 67745 pluriemo 2015)

Per le ragioni indicate nell'ordine e per il sub-emend. è inammissibile.

25/11/2015
per *[illegible]*

Si ribadisce il par. di sussistenza già dato nei precedenti emendamenti *[illegible]*

Ricevuto alle ore 15.49 del 25-11-2019
dalle mani del presidente del CC.

L. S. G. P.
D. G. P.

VEDI CANTONATA.
PROT. 67681 del
19/11/19

SUBENDEMENTO N° 2 ALL'ENDEMENTO N° 5 DEL
CONS. PUPOL.

Si chiede di integrare l'endemamento con questo subendemamento partendo in diminuzione su PARTE II - SPESA l'intervento 1080403 da euro 4.500.600,00 a 500,00

Inoltre si chiede di partire in diminuzione su PARTE I - ENTRATE le risorse 3015 da 4.500,00 a ZERO.

[Handwritten signature]

SI ESPRIME parere tecnico
NON FAVOREVOLE -

In quanto le somme sono
necessarie al fine della gestione
del S.I.I. - Lo stesso è suscettibile
di differente valutazione qualora
A.C. esprimersi valente/direttive
politica per una diversa
gestione del servizio

[Handwritten signature]

Parere consultabile
con il verbale in cui compare
il parere tecnico espresso

Il Dirigente Contabile

[Handwritten signature]

Il sub-emeudo in questione non costituisce modifica dell'endemamento oggetto di delibera (prot. 67630 del 23.4.2015) approvato dal consiglio di Stato nel pluriennale 2015.

Per le sopraccitate motivazioni e per il sub-endemamento è inattuabile.

Il. S.G.
Espresso il 25/11/2015 C.C.

Si ribadisce già quanto
espresso in precedente
del. Amm. 10/11/2015

Decreto alle ore 15.49 del 25.11.2015
dalle mani del Presidente del CA

L.S.G.
D. S. G.

D

VEDI

67690.

EMENDAMENTO

Prot n. 67784 del 19.11.2015

Con la presente si propone l'aumento degli interventi di spesa meglio descritti in allegato al fine di finanziare, nei modi di legge, le seguenti spese:

- Opere di manutenzione scuola Bagnera € 200.000,00
- Opere di manutenzione immobili comunali ed immobili scolastici € 200.000,00
- Opere di manutenzione stadio comunale € 95.000,00
- Opere di manutenzione immobile complesso SICIS, per trasferimento Comando Polizia Municipale € 60.000,00
- Locazione Immobili ad uso scolastico €. 5.000,00

Le sopracitate spese sono finanziate, nei modi di legge, con le maggiori entrate indicate nella Determinazione della Direzione VI Entrate Tributarie, atto n.5 del 4.11.2015

Firmato

Il Sindaco

(Dott. Patrizio Cinque)

Patrizio Cinque

ore 13,50
AA

P
PARERE CONTABILE FAVOREVOLE
IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITA' FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

*SI ESPRIME PARERE
TECNICO FAVOREVOLE*
25 Nov. 2015
ore 18,02
[Signature]

SG. [Signature]

8400.

3

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

EMENDAMENTO SINDACO - VARIAZIONI

Spesa		Stanziamto	Incremento	Importo Totale
2040201	Opere manutenzione scuola Bagnera	0,00	200.000,00	
	Manut. Scuole Elementari			300.000,00
2060201	Manutenzione Stadio Comunale	0,00	100.000,00	
2060101	Manut. Immobile C. Stads per Trasf. P.M.	0,00	95.000,00	95.000,00
2040301	Manut. Scuole Medie	0,00	60.000,00	60.000,00
2040101	Manut. Scuole Materne	0,00	60.000,00	60.000,00
2010601	Manut. Immobili comunali	0,00	20.000,00	20.000,00
1040104	Filto Locali Scuole Mateme	131.870,38	20.000,00	151.870,38
1010204	Filto locali Scuole Elementari	24.080,03	1.000,00	25.080,03
1040304	Filto locali Scuole Medie	51.796,85	2.000,00	53.796,85
	Totale	217.820,85	2.000,00	219.820,85
	Totale		560.000,00	
Entrata				
Titolo1	Entrate Tributarie	Stanz.	Variaz.	Totale
	Risorsa	1050	11.903.000,00	
	Cap. 48 Imu		7.853.000,00	12.463.000,00
	Cap. 45 Tasi		3.500.000,00	8.213.000,00
	Totale		560.000,00	3.700.000,00

SUBEMENDAMENTO

↓ All. 6

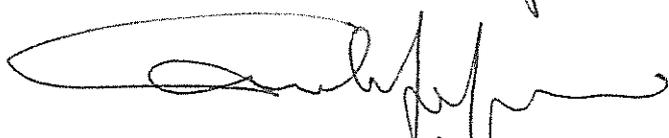
Con la presente si propone l'aumento degli interventi di opere in allegato al fine di finanziare nei modi di legge, le seguenti opere

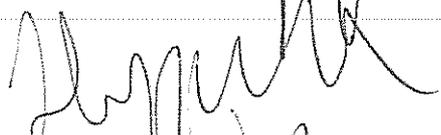
- Opere di manutenzione nuvole Begnera
€ 300.000,00

- Opere di manutenzione immobili comunali scolastici
€ 300.000,00

Le sopracitate opere sono finanziate, nei modi di legge, con le maggiori entrate indicate nella Determinazione della Direzione VI ENTRATE TRIBUTARIE
FIRMATO otto n. 5 del 4.11.2015.

Maurizio Lo Galbo (MAURIZIO LO GALBO)

 (CARLO CASPANO)

 (FILIPPO TRIPOLI)

 (MIMMO STEFANO)

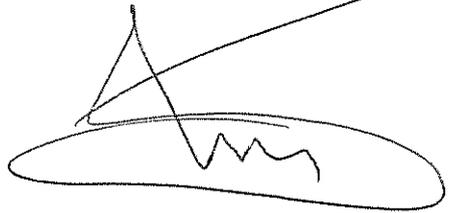
Ricevuto alle ore 19.33 del 25.11.2015
del Consiglieri LOCALBO

U.L.A.
Eyer M

Il Presidente
Claudio Sperante

SI ESPRIME PARERE TECNICO
FAVOREVOLE SUBORDINATO
ALLA COPERTURA FINANZIARIA

25.11.2015
ORE 21,00



In riferimento al submenolamento a firma dei
consiglieri Le Gallo; Gergano; Tripoli e Di Stefano,
ricevuto alle ore 18,33 del 25/11/2015 dal Presidente
del Consiglio Comunale si espone il seguente parere:

"Nella considerazione che l'assenza di bilancio pluriennale
e non previsionale ed in continuità con il percorso
di rinnovamento dell'Ente avviato nel 2014 e nella
considerazione che osservando come fronteggiati i
debiti esistenti delle manovre passive, nonché
in previsione di una copertura economica-
finanziaria comportante minori entrate
ripetute, il parere è contabilmente favorevole
per ritenendo più opportuno l'utilizzo di
dette maggiori entrate per il pagamento
dei debiti sopra-citati.

IL DIRETTORE AREA CONTABILITÀ
Ad. Cardanone D.-G.

Favorevole FACENDO PROPRIE LE MOTIVAZIONI SOPRA CITATE


SUB EMENDAMENTO

Con la presente si propone l'incremento degli interventi di spesa meglio descritti in allegati al fine di finanziare, nei modi di legge, le seguenti spese:

- ASSISTENZA ECONOMICA FAMIGLIE BISOGNOSE
SOSTEGNO AL REDDITO € 100.000,00

La sopracitata spesa è finanziata, nei modi di legge, con le maggiori entrate indicate nella determinazione della Direzione VI ENTRATE TRIBUTARIE, ATTO N. 5 del 4.11.2015

FIRMATO

Maurizio Lo Galbo (MAURIZIO LO GALBO)

Carmelo Ganamo (CARMELO GANAMO)

Giuseppe Vello

Alfredo Zappà

Roberto Zappà

Roberto Zappà

Received of 2102 del. 75.00

16-500
[Signature]

16-500 C.C.
[Signature]

Subamministrando presentato alla ora 21,02 del 25/11/2013 al
Presidente del Consiglio Comunale dei consiglieri. Lo Gallo + ecc.
L'espriime il seguente parere:

Considerato che si tratta di bilancio pluricennale e non
previsionale e che nel rispetto del piano di vincolo
quello dell'ente deve essere fruttifero: debiti
derivanti dalle nuove penne, usate in previsione
di una capinatura economica finanziaria da compiere
in un'entrate ripartite. e per ottenere più spesso
l'obbligo di tutte le maggiori entrate per il pagamento
dei debiti ripartiti si espriime parere consultabile
peraltro fino alla concessione della maggior entrate

IL DIRIGENTE AREA CONTABILITA'
Antonio Di S.

FAVOREVOLE FACENDO PROPRIO LE MOTIVAZIONI SOPRA CITATE

IL SA
Giancarlo

3

Ricevuto alla data 21.04 del 25.11.2011
11-5-9
Spunke ALL. 8 C. Claudio
11.11.11

Sub emendamento

di istituire un capitolo di spese all'interno dell'intervento x attività sociali, ricreative culturali per un importo di euro 6.000,00 da finanziare con maggiori entrate tributarie per la realizzazione del parco giochi di V.le O. Cotroneo come da progetto approvato in consiglio comunale.

Sub emendamento

3 bis

di istituire un capitolo di spese all'interno dell'intervento anti. e fase deboli per un importo pari a euro 15.000,00 da destinare ad acquisto buoni libro per studenti appartenenti a famiglie economicamente disagiate

Maurizio Gelsi

Antonino Della

Sub-incidento presieduto il 25/11/13 al Presidente del *
Comitato Amministrativo dei conti. Tripoli per sempre

Si esprime il seguente parere:

Considerato che in seguito al bilancio plurimennale e
non previsionale che, nel rispetto del processo di
riformamento curato dall'Ente fin dal 2014
si devono fare fronte ai debiti obbligatori sotto
varie forme, nonché in previsione di una
computazione economica finanziaria che comporta
una serie di altre spese e per ridurre più
apertamente l'importo di dette maggiori entrate
per il pagamento dei debiti specifici, si esprime
parere contabile favorevole per le conseguenze
delle maggiori entrate.

Il Direttore Area Contabilità

Carlo De Luca

FAVOREVOLE FACENDO PROPRIE LE MOTIVAZIONI SOGGETTE CITATE

Il S.G.
Genn. Allen

SUBBENEDAMMENTO A

ALL. 9

Con il presente si propone la modifica dell'event
PWT. N° 67784 del 19/11/2015.

- OPERE DI MANUTENZIONE E RIFACIMENTO PAVIMENTO STRADALE
SP16 (VIA SAN GIOVANNI BOSCO) E RETE FOGNARIA

↳ 100.000,00 €

Le suddette spese sono finanziate, nei
limiti di legge, con le maggiori entrate indicate
nella Determinazione della Direzione di Finanze
TRIBUTARIE atto N° 5 del 4.11.2015.

FIRMA

CARLO GARGANO (Carlo Gargano)

Maddalena Vella

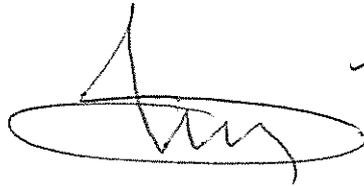


Maurizio Gole

Ricavato alle ore 21.05 del 25.11.2015
K.S.G.
E. M. R.
Il presente
E. M. R.

SI ESPRIME PARERE TECNICO
FAVOREVOLE SUBORDINATO
ALLA COPERTURA FINANZIARIA

25. NOV. 2015
ORE 21.10

A handwritten signature, possibly 'M. R.', is written inside an oval. An arrow points from the signature towards the text 'ALLA COPERTURA FINANZIARIA'.

Subamministrato presentato alle ore 24,10 del 25/10/2013
 dai consiglieri Gergano pini Vice al Presidente del Consiglio Amm.

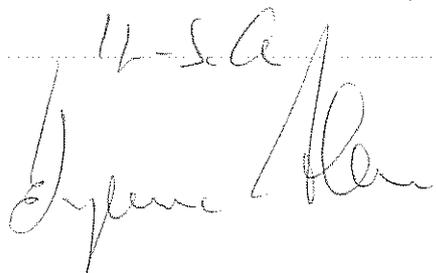
1- esprime il seguente parere.

Considerato che il Bilancio plurimestrale
 è non previsionale e che nel rispetto del percorso
 di risanamento avviato dall'Ente nel 2014
 dovranno essere privilegiati i debiti derivanti
 dalla nuova gestione nonché in particolare gli oneri
 censurabili e corrispondenti funzionali che
 compaiono nei bilanci report e per evitare
 più opportuno l'addebito di dette uscite
 entrate per il pagamento dei debiti sopra
 citati si esprime parere contabile favorevole
 fino alla concorrenza delle uscite entrate.

IL DIRIGENTE AMCA CONTABILITÀ

Carlo Fardini 

FAVOREVOLA FACENDO PROPRIE LE MOTIVAZIONI SOPRA CITATE

17-10


SUBEMENDAMENTO

AU'EMENDAMENTO PROT. 67784 del 19.11.2015

Premesso che il Comune di Bagheria negli anni 2009, 2010 e 2011 ha attivato le Anticipazioni Regionali previste ai sensi degli Artt. 11 L.R. 6/2009 e 46 L.R. 11/2010 al fine di far fronte alle perdite dell'ATO RIFIUTI COINPRES, le Anticipazioni che il Comune di Bagheria sarà costretto a restituire sotto forma di minori trasferimenti all'Ente locale

con la presente si propone di subemendare l'EMENDAMENTO PROT. 67784 del 19.11.2015 come segue:

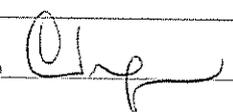
INCREMENTO

~~COSTITUZIONE~~ INTERVENTO 1090508

CAPITOLO 17528 REGOLARIZZAZIONE ANTICIPAZIONI REGIONALI ATO RIFIUTI

+ € 470.000,00

Le sopracitate spese sono necessarie ai fini della prudenza cui deve uniformarsi l'Amministrazione della Cosa pubblica e sono indicate con Determinazione della Direzione VI Entrate Tributarie atto n° 5 del 4.11.2015 e che stabiliscono maggiori accertamenti di Entrate ~~non~~ non previsti nell'ipotesi di bilancio stabilmente equilibrato

Potitizio 

21 10

JK

JK penulisan
@. @penulisan

Sub Emendamento presentato dal Sindacato
in data 25/11/2015 al Presidente del Consiglio.

⊕

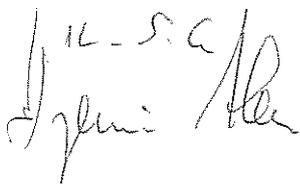
L'esprimere il seguente parere

"Considerato che il Trattato di bilancia plurimista e
non pienamente e che viene rispettato il percorso
di risanamento varato dall'Ente per il caso
il parere contabile favorisce l'atto alla
concorrenza delle maggiori entrate.

IL RESPONSABILE AREA CONTABILI



FAVOREVOLE, FACENDO PROPRIE LE MOTIVAZIONI SOPRA CITATE

IL S.C.


SUBEMENDAMENTO all' EMENDAMENTO prot. n. 67784 del 19.11.2015 presentato dal Sindaco di Bagheria dott. Patrizio Cinque.

Con la presente si propone di subemendare l'emendamento del sindaco Patrizio Cinque sopprimendo ^{gli stanziamenti previsti per} la Manutenzione Stadio Comunale pari a € 95.000,00 e riallocando le somme per il medesimo importo per la Manutenzione Immobili comunale, Spesa 2010601.

La variazione così proposta porterebbe la voce di Spesa 2010601 Manutenzione Immobili comunali da € 151.870,38 a € 246.870,38.

Patrizio Cinque

Ricevuto alle ore 21.30 del 25.11.2015
Il Sindaco
Il Segretario

CONTABILE
FAVOREVOLE

Per il Sindaco
Il Segretario

[Signature]



CITTÀ DI BAGHERIA
Provincia regionale di Palermo
www.comune.bagheria.pa.it

ALL 13

DIREZIONE I Area affari legali e gestione del contenzioso
PEC: ufficiocontenziosobagheria@pcert.postecert.it
Indirizzo Corso Umberto I:

Al Presidente del Consiglio
Sede

prot. n. 67796 del 19/11/2015

OGGETTO : emendamento tecnico bilancio riequilibrato pluriennale 2015

Evidenziatasi la necessità di quanto segue::

- È necessario procedere alla liquidazione di spese legali discendenti da sentenze, notificate anno 2015, di condanna del comune al pagamento delle spese processuali in favore della controparte vincitrice del giudizio, ad oggi quantificate in € 70.000,00
- E' necessario procedere al pagamento degli oneri derivanti da avvisi e cartelle esattoriali relative a registrazione sentenze, notificate anno 2015., quantificate ad oggi, in € 23.500,00
- Ne discende l'insufficienza dello stanziamento del capitolo di pertinenza ,all'interno dell'intervento 1.010208, che è necessario incrementare di ulteriori € 100.000, in considerazione che sono previste, entro l'anno in corso, notifiche di ulteriori sentenze e cartelle.
- Si da atto contestualmente che si sono verificate economie nel capitolo spese per liti ed arbitraggi, discendenti dal notevole decremento di incarichi a legali esterni.

Considerata la necessità di dovere provvedere nel merito ,al fine di ovviare ad ulteriori spese a carico dell'ente ,si presenta il sotto indicato emendamento tecnico di modifica alla proposta di bilancio riequilibrato pluriennale 2015 come segue:

Titolo	Cod. di Bilancio	Tipologia intervento	Capitolo PEG	Stanz.	Incremento	Decremento	Totale Capitolo
I	1.01.02.08	Oneri straordinari gestione correlata ufficio legale	9210	€ 8.361,52	€ 100.000,00		€ 108.361,52
St.inz. z	€ 21.161,52					Tot stanziamento	€ 121.161,52
St.inz.	1.01.02.03 € 530.333,16	Spese per liti e arbitraggi	9140	€ 190.000,00		€ 100.000,00	€ 90.000,00
						Tot.stanziamento	€ 430.333,1

Responsabile Direzione I
Dott.ssa Giacomina Bonanno

Giacomina Bonanno

IL DIRIGENTE AREA
CONTABILITÀ FINANZIARIA
Dott. Costantino Di Salvo

PARERE
CONFERMA FAVOREVOLI

The College of Tribalists agree to pass the sub-amendment
proposed, pursuant hereto for the purpose of amendment:

The College of Tribalists:
George Lopez

Receipt in the red book council on 25/11/2015

J.P. Garcia
George Lopez

Mr. Danke CC
C. Elemente

Il consigliere anziano
f.to Tripoli Filippo Maria

Il Presidente
f.to Clemente Claudia

Il Segretario comunale
Alessi Eugenio

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la pubblicazione della presente deliberazione avviene dal 22/02/2016 ai sensi dell'art. n.32, comma 1, della Legge n.69/2009 nel sito internet del Comune: www.comune.bagheria.pa.it – sez. Albo Pretorio on line e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, così come previsto dall'art. n.124, comma 2, del decreto legislativo 267/2000.

l'Incaricato
f.to Francesco Paolo Caltagirone

Il Segretario Generale
F.to Eugenio Alessi

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del T.U. approvato con D.Lgs. 267/2000.

Il Segretario Generale

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo
dalla Residenza Municipale, li _____

Il Segretario Generale