



CITTÀ DI BAGHERIA

Provincia di Palermo

ORIGINALE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 62 del Registro DATA: 21 Ottobre 2015	OGGETTO: O.d.G. n.26 del consigliere Cirano più altri 11 consiglieri di minoranza avente ad oggetto "Problematica approvazione bilancio 2013/2014 nonché il previsionale dell'anno 2015
---	--

L'anno **DUEMILAQUINDICI**, il giorno **VENTUNO** del mese di **Ottobre** dalle ore 10.30 nel Palazzo di Città, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria ed in seduta pubblica per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno di cui alla determinazione del Presidente del Consiglio comunale prot. n°**58654 del 15 ottobre 2015**, ritualmente notificate a tutti i Consiglieri Comunali.

Consiglieri assegnati al Comune n° 30
Consiglieri in carica n° 30

Il Presidente dispone l'appello nominale, da cui risulta quanto segue:

N.ro	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.	N.ro	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.
1	TRIPOLI FILIPPO MARIA	x		16	SCARDINA VALENTINA	x	
2	AIELLO PIETRO		x	17	VELLA MADDALENA	x	
3	DI STEFANO DOMENICO	x		18	AIELLO ALBA ELENA		x
4	AMOROSO PAOLO	x		19	CIRANO MASSIMO	x	
5	RIZZO MICHELE		x	20	CHIELLO GIUSEPPINA	x	
6	TORNATORE EMANUELE	x		21	AIELLO ROMINA	x	
7	ALPI ANNIBALE		x	22	FINOCCHIARO CAMILLO		x
8	GARGANO CARMELO	x		23	VENTIMIGLIA MARIANO		x
9	LO GALBO MAURIZIO	x		24	CASTELLI FILIPPO	x	
10	D'AGATI BIAGIO	x		25	D'ANNA FRANCESCO	x	
11	BARONE ANGELO	x		26	GIULIANA SERGIO	x	
12	GIAMMANCO ROSARIO	x		27	BELLANTE VINCENZO	x	
13	CLEMENTE CLAUDIA	x		28	BAIAMONTE GAETANO	x	
14	MAGGIORE MARCO	x		29	PALADINO FRANCESCO	x	
15	GIAMMARRESI GIUSEPPE	x		30	COFFARO MARCO GIUSEPPE		x

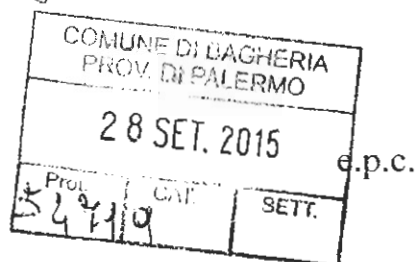
Consiglieri presenti n. 23

Consiglieri assenti n. 07

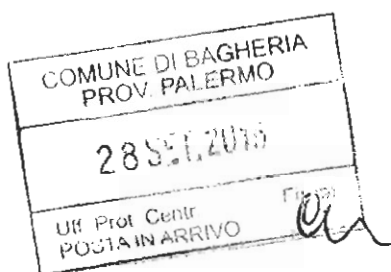
Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il Presidente Claudia Clemente.

Assiste il Segretario Generale, dott. Eugenio Alessi.

29 SET. 2015
860
D.d.g. n. 26 del 28.09.2015
e.p.c.



e.p.c.



Al Presidente del Consiglio del Comune di Bagheria

Al Ministero dell'Interno Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali – Direzione centrale – Finanza Locale – Ufficio I° Consulenza e Studi Finanza Locale

ROMA

Al Presidente della Sezione di Controllo Enti Locali della Corte dei Conti per la Regione Siciliana, Via Notarbartolo, 8

90141 PALERMO

All'Assessorato Regionale della Autonomie Locale e della Funzione Pubblica – Dipartimento Autonomie Locali – Servizio I°- Servizio III° Ufficio Ispettivo Via Trinacria, 34/36

90144 PALERMO

Oggetto: Richiesta di consiglio comunale straordinario ed urgente ai sensi dell'art. 54 dello statuto comunale e art. 34 del regolamento del funzionamento del consiglio comunale.

I sottoscritti consiglieri comunali

CONSIDERATO che il Comune di Bagheria si trova in uno stato di dissesto finanziario ;

VISTO l'art. 245, comma 3, del D.Lgs. 267/2000, che “ *Gli organi istituzionali dell'ente assicurano condizioni stabili di equilibrio della gestione finanziaria rimuovendo le cause strutturali che hanno determinato il dissesto*”;

VISTO il Decreto di nomina dell'organo straordinario di liquidazione ;

VISTO l'art. 259 del D.Lgs. n. 267/2000, che prevede *“Il consiglio dell'ente locale presenta al Ministero dell'interno, entro il termine perentorio di tre mesi dalla data del decreto di cui all'articolo 252 del D.Lgs.267/00, un'ipotesi di bilancio di previsione stabilmente riequilibrato”*;

VISTI gli artt. 262 e 264 del D. Lgs. 267/2000;

CONSIDERATO che l'art. 262 attribuisce gravi conseguenze all'**inosservanza dei termini** per la presentazione dell'ipotesi di bilancio riequilibrato, o dei termini previsti per la risposta alle richieste di chiarimenti da parte della Commissione sui suoi contenuti, o del termine per la presentazione di una nuova proposta nel momento in cui la prima sia stata rigettata con decreto del Ministero dell'interno; infatti, in tutti questi casi, si ricade in una delle ipotesi previste dall'art. 141, D.Lgs. 267/00, di scioglimento del Consiglio comunale o provinciale con decreto del Presidente della Repubblica, su proposta del Ministero dell'Interno (per gravi violazioni di legge);

VISTA la nota n. 10265 del 18/02/2015 con la quale il Ministero degli Interni-dipartimento per gli affari interni e territoriali-direzione centrale della finanza locale, ha segnalato che a seguito della dichiarazione del dissesto finanziario del comune di Bagheria e della nomina del commissario straordinario di liquidazione non si e' dato corso alla presentazione dell'ipotesi di bilancio riequilibrato di cui all'art. 259 D.L.267/2000;

VISTA la nota 144 del 05/06/2015 con la quale e' stata inviata l'ipotesi di bilancio riequilibrato per l'anno 2013/2014 agli organi di revisione economica-finanziaria dell'ente per il parere di competenza;

CONSIDERATO il lasso di tempo già trascorso, tenuto conto che, ad oggi non si ha notizia dell'approvazione del documento contabile de quo e ritenuto che tale omissione, unitamente alle inadempienze sulle norme previste dal piu' volte citato D.Lgs. 267/2000, rappresenta non soltanto una violazione di legge ma anche una mancanza di rispetto nei confronti del consiglio che, di fatto, viene impossibilitato ad adempiere alla sua funzione con il rischio di subire passivamente un danno quale la nomina di un commissario ad acta ed un eventuale decadenza del consiglio stesso di cui all'art. 141;

VISTO l'art. 57 dello statuto del comune di Bagheria che *“ il consiglio comunale esercita le funzioni di indirizzo politico amministrativo con l'attività e l'adozione degli atti previsti dalle norme in vigore...”* dello stesso statuto in particolare la lettera c) ed e);

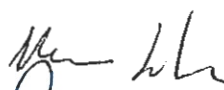
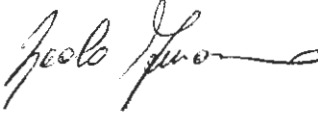
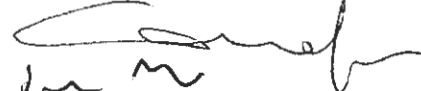
Tutto ciò premesso

CHIEDONO

Ai sensi dell'art. 54 dello statuto comunale e dell'art.34 del regolamento del funzionamento del consiglio comunale, la convocazione di un consiglio straordinario e/o urgente avente come oggetto problematica approvazione bilancio 2013-2014 nonché il previsionale dell'anno 2015.

Bagheria li

I Consiglieri Comunali

CONS. MASSIMO CRANO 
CONS. FILIPPO DANIA TUBI 
CONS. MAURITIO LO PACE 
CONS. ETIANVELE TORNATORE 
CONS. FERRUCCIO ROME 
CONS. PAOLO ANDROSS 
CONS. 
CONS. 
CONS. 
CONS. 
CONS. 



CITTÀ DI BAGHERIA

Provincia di Palermo

Verbale della Seduta

- Seduta ordinaria del Consiglio comunale;
- Adunanza Pubblica;
- Partecipa il Segretario comunale dott. Eugenio Alessi.
- Per l'amministrazione, è presente il Sindaco e gli assessori Maggiore M.L. e Aiello R.

Il Presidente pone in trattazione O.d.G. n.26 del consigliere Cirano più altri 11 consiglieri di minoranza avente ad oggetto "Problematica approvazione bilancio 2013/2014 nonché il previsionale dell'anno 2015".

Il consigliere Cirano Massimo, invitato dal Presidente per esporre l'O.d.G., in qualità di proponente, concede i suoi 10 minuti per l'intervento all'Amministrazione per poter meglio chiarire la tematica in oggetto.

L'assessore Maggiore Maria Laura: (L'intervento è riportato integralmente) "Presidente posso?..... Presidente chiedo cortesementenon tanto il silen...il rispetto per l'aula perché quando di fatto i consiglieri intervengono o alterano la normale dialettica interna all'aula o comunque non consentono lo svolgimento dei lavori fanno un graveprocurano un grave nocumento all'aula stessa e all'istituzione che si rappresenta. Detto questo vorrei preliminarmente chiarire una cosa perché evidentemente i colleghi consiglieri non sono sufficientemente aggiornati. In primis il 30 settembre come i colleghi consiglieri sapranno è scaduto il termine(il Presidente interrompe l'Assessore per chiedere silenzio in aula) posso riprendere.....Innanzitutto come ho spesso detto ogni volta che mi è stata data facoltà di intervenire da questo pulpito dò delle nozioni. Il 30 settembre come detto da alcuni consiglieri comunali è scaduto il termine per la presentazione del bilancio di previsione 2015. E' doveroso che..... dare una spiegazione; innanzitutto probabilmente una non congrua lettura e conoscenza del TUEL ha indotto sicuramente in errore, sicuramente in buona fede, i consiglieri comunali. E spiego perché. L'art. 261 del TUEL che appunto disciplina la parte relativa agli enti in dissesto stabilisce che i termini per la presentazione del bilancio sono sospesi per gli Enti in dissesto. Per il Comune di Bagheria che significa? Che per quanto attiene il bilancio di previsione 2015 questo termine non si applica non solo al Comune di Bagheria ma a tutti gli enti in dissesto. Perché la presentazione del bilancio di previsione 2015 deve necessariamente subire un iter posticipato in quanto necessariamente prima deve essere approvato da parte del Ministero il bilancio stabilmente riequilibrato. Bilancio.....Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato che è stata presentata da questa Amministrazione come dicevo poc'anzi al consigliere Di Stefano che interveniva correttamente appunto da questo pulpito, a novembre...a fine novembre di quest'anno. Cos'è successo perché l'ordine del giorno nei fatti si interroga l'Amministrazione perché dico è questo che si richiede all'interno di questo o.d.g. si chiede il motivo per cui questo bilancio non è arrivato in aula. Il bilancio non è arrivato in aula in quanto è stato di fatto portato all'attenzione della II commissione consiliare e proposto all'esame del collegio dei revisori per il parere nello stesso momento in cui appunto è stata data.... è stato presentato alle...alla II commissione consiliare ai fini della sua elaborazione, al fine del suo studio. Accordo preso in commissione consiliare perché appunto il documento contabile è un documento molto

complesso e necessitava sicuramente di uno studio più compiuto. E..... non è ancora arrivato in aula perché come spesso sottolineato dai consiglieri comunali che sovente hanno sottolineato la necessità che un atto pervenisse all'interno del consiglio comunale corredato di tutti i pareri perché altrimenti il consiglio comunale non si sarebbe potuto esprimere manca ad oggi del parere del Collegio dei Revisori. E' utile sottolineare un altro di fatto inesattezza che è stata espressa poco fa da un altro consigliere di cui onestamente ora non ricordo il nome di chi l'ha sollevata, però in effetti ricordo l'inesattezza, ossia il fatto che all'interno del bilancio stabilmente riequilibrato il parere da parte del Collegio non poteva essere espresso in quanto mancava non l'allegato, impropriamente allegato ma il modello F. Non è una considerazione di poco conto. Spiego perché. Innanzitutto perché il modello F, probabilmente chi non conosce il modello F non ha avuto neanche la cura di scaricarlo dal sito del Ministero dell'Interno perché di fatto è un prestampato che viene inviato a tutte le amministrazioni comunali ai fini della compilazione a pagina esattamente 3 ha una indicazione molto semplice. Anno di riferimento del bilancio stabilmente riequilibrato, il numero di deliberazione del Consiglio comunale di approvazione del bilancio stabilmente riequilibrato. Ergo, il modello F è utile e indispensabile ai fini dell'istruttoria per il Ministero dell'Interno ma è chiaro che non potrà mai essere completato in questa parte in quanto la deliberazione di consiglio comunale non esiste. Esisterà soltanto dopo che il bilancio verrà approvato in Consiglio comunale, pagina 3 del modello F che non compila il Comune di Bagheria ma ci invia in prestampato appunto il Ministero. In secondo luogo il modello Fil modello F è ...probabilmente ripeto i consiglieri non lo sanno, è un atto esteso, esteso dal Collegio dei Revisori, dal dirigente del Settore finanziario e di fatto dal Segretario generale che alla fine porta il visto del Sindaco. Ergo e mi spiego e vado ad ulteriore integrazione, di fatto il modello F deve all'interno indicare tutti i dati contabili che sono espressi all'interno dell'ipotesi del bilancio stabilmente riequilibrato che laddove arrivasse in aula e subisse delle ipotesi emendative ovviamente dovrebbe essere modificato perché altrimenti inviamo al Ministero un modello F che è di fatto difforme rispetto al bilancio esitato dall'aula. Fatta questa breve premessa, ripeto che non dico io, scaricate il modello F dal Ministero, dal sito del Ministero è facile verificare quello che vi sto dicendo. Comunque per...per....questo semplicemente per sottolineare che il parere del Collegio dei Revisori non era vincolato al modello F perché hanno detto un'inesattezza, e confermo che hanno detto un'inesattezza ed è stata già detta da me personalmente perché.... (Interviene il Presidente per interventi dal posto).....Presidente vorrei un po' di silenzio in aula perché mi sono state fatte delle domande ed è giusto rispondere proprio perché è un ordine del giorno corretto presentato dal consigliere Cirano ed è giusto che si diano delle spiegazioni... io do delle spiegazioni che siano ripeto pertinenti e di facile verifica ripeto rispetto a un modello che è scaricabile dal sito del Ministero dell'Interno. Detto questo, detto questo, vi informo che il modello F, non allegato F, è stato esitato e già sottoscritto e firmato dal Collegio dei Revisori, dal Segretario generale, dal dirigente del settore finanziario, dal Sindaco che ha vistato il modello F, è già stato vistato ieri e quindi arriverà il parere, il Collegio dei Revisori sta esitando il parere per il bilancio stabilmente riequilibrato che come prassi verrà trasmesso alla Circoscrizione di Aspra perché come sapete bene in realtà il bilancio è già anche alla Circoscrizione, al fine di esprimere anche il Consiglio circoscrizionale il parere di competenza, in commissione II al fine di esprimere il parere di competenza e arriverà in aula. La certezza dei tempi..... la certezza dei tempi ripeto è breve nella misura in cui ripeto abbiamo già un modello F che è stato firmato; quindi non è in fase redigente ma è già redatto. Grazie".

Esce il consigliere Lo Galbo (presenti **VENTIDUE**).

Consigliere Di Stefano Domenico: dichiara che l'obiettivo di questo O.d.G. va nella direzione di chiarire e spiegare come mai ad oggi il bilancio non è arrivato in aula per il voto. Considerato che, come ha detto l'assessore, il modello F è successivo al bilancio riequilibrato chiede perché quest'ultimo non è ancora arrivato in aula e perché i revisori continuano a chiederlo.

Quindi chiede, altresì, come mai i revisori che sono l'organo di controllo a garanzia del Consiglio comunale continuano a chiedere questo modello. Ecco perché è importante la presenza del collegio dei revisori in aula per un tema così delicato. Protesta con il Presidente per la conduzione dei lavori d'aula.

Consigliere Tripoli Filippo Maria: (l'intervento è riportato integralmente su richiesta del consigliere) - Presidente prima di iniziare il mio intervento intanto chiedo che venga trascritto integralmente ciò che io sto dicendo. Seconda cosa, molto importante, dato.....Lei essendo notevolmente scarsa sul piano della disponibilità e del rendiment, chiedo che venga scritto chiaramente che Lei sta violando l'art. 49 del Regolamento del funzionamento per il Consiglio comunale al comma 6 che quando si tratta di *discussione generale*, e questa è una discussione, perché l'ha detto Lei, abbiamo aperto la discussione, su temi che parlano anche di programmazione e bilancio, si dia maggiore possibilità ai consiglieri di intervenire. Quindi Lei cortesemente intanto trascriva ciò che io sto dicendo. Presidente se..... dopodiché caro Presidente mi riferisco alla Città perché ovviamente parlare con Lei è superfluo. Allora cari cittadini, oggi stiamo parlando di bilancio, quando si parla di bilancio si sta parlando come dico io i "picciuli" e tutto quello che vedete a Bagheria di servizi erogati da parte di questa Amministrazione dalle cose più semplici alle cose più complicate i servizi vengono erogati avendo i "picciuli", i picciuli dove sono presenti? Nel bilancio comunale. Bilancio comunale che noi non abbiamo; quindi quando si parla di scuole, scuole chiuse, quando si parla di strade, strade dissestate, quando si parla di verde pubblico, verde ormai dedito all'incuria se non addirittura a taglio di alberi secolari; quando si parla di servizi indispensabili si parla di "picciuli", quindi le famiglie bagheresi, le massaie bagheresi è giusto che sappiano che oggi l'argomento è fondamentale e il Presidente del Consiglio ci sta dando, non dando, non ci sta dando questa possibilità poiché ci vieta di poter parlare in maniera approfondita del bilancio. Io però siccome sono abituato a prendere come punto di riferimento le date perché poi sono i fatti quelli che contano e non la propaganda il 16 febbraio del 2015 questa Amministrazione disse "Abbiamo tutto pronto e manca soltanto la relazione finale previsionale per l'anno 2015". Il 28 settembre del 2015, quindi a distanza quasi di sei mesi i bilanci riequilibrati 2013 e 2014 sono pronti e anche il previsionale 2015 sono stati approvati dalla Giunta, andranno in Consiglio comunale e poi sarà il Consiglio comunale a votarli. Queste cose le potete reperire sul sito del Comune di Bagheria, la pagina ufficiale dell'Amministrazione a Cinque Stelle. Oggi ci ritroviamo al 21 ottobre senza un bilancio e quindi alcuni servizi presumo che non sono stati erogati e continuano a non essere erogati perché manca il bilancio. L'assessore Laura Maggiore non solo a Bagheria ma addirittura nelle Madonie con una famosa riunione fatta con i meet-up delle Madonne, parlando del bilancio comunale bagherese e l'ha detto anche attraverso un comunicato sul sito del Comune di Bagheria, ha detto che sul nostro bilancio avremmo avuto € 300.000 per le scuole e € 450.000 per le strade. Allora, cari cittadini, oggi abbiamo delle scuole chiuse perché è mancata la manutenzione, se al Consiglio comunale fosse stata data la possibilità di poter approvare i bilanci, cosa che ci è vietata sistematicamente, con un rimpallo tra Amministrazione e assessore, assessore e dirigente, dirigente e revisore dei Conti, perché poi tutto l'imprapocchio dei Revisori dei Conti l'hanno combinato, e me ne assumo la responsabilità, l'Amministrazione e il Segretario generale, uomo di fiducia dell'Amministrazione Cinque, desidero che venga messo a verbale, oggi se non fosse stato combinato questo imprapocchio avremmo avuto approvato il bilancio, probabilmente dato che loro ci dicono che avremmo avuto € 450.000 per le strade, € 300.000 per le scuole oggi non avremmo le strade con le fontanelle artificiali, l'unico punto del programma a Cinque Stelle realizzato, non avremmo il plesso Castronovo chiuso, non avremmo classi chiuse. Allora cari cittadini, mi rivolgo a voi, questo è il bilancio. Il bilancio sono i servizi che oggi mancano e allora desidero dire una cosa; sollevare un dubbio e non risolverlo è come accettarlo, è come aprire una cisterna e non coprirla. Io questa cisterna la voglio coprire, non mi voglio rendere responsabile di un probabile buco che sta perpretando questa Amministrazione utilizzando le somme dei bilanci passati in parte in dodicesimi in parte utilizzando altri espedienti tecnico finanziari che potrebbero riportare nuovamente ma già ce

lo dicono anche i revisori dei conti e l'OSL a nuovi debiti, per somme non previste in bilancio. Io la cisterna la voglio chiudere non voglio rimanere o diventare complice vostro e a questo punto devo dire anche dei consiglieri di maggioranza che continuamente non assecondano la possibilità finalmente di portare in Consiglio comunale il bilancio. E vi dico un'altra cosa: io sono componente della II commissione bilancio, nello specifico, si occupa di bilancio, più di una volta insieme ai consiglieri di minoranza abbiamo detto "VOGLIAMO IL BILANCIO! PORTATELO IN CONSIGLIO COMUNALE!" loro si celano dietro il fatto che il collegio dei revisori non è completo. Un imprapocchio a Cinque Stelle fatto dalla politica e dai dirigenti. Noi vogliamo il bilancio in aula, vogliamo discutere dei "picciuli" dei cittadini bagheresi in aula anche senza il parere dei revisori dei Conti che voi in parte avete eletto, avendone eletto due D'Asta e Mineo e voi continuate a tenere incompleto e vi assumete la responsabilità soprattutto amministrativa e continuando così utilizzando i soldi dei cittadini senza un bilancio approvato si rischia seriamente di produrre nuovamente altri buchi. Cortesemente consigliere Clemente la invito a darci una mano e a chiudere la cisterna e non lasciarla aperta perché se no Lei e non sicuramente i consiglieri di minoranza sarà complice insieme all'Amministrazione del buco che state già creando non detto da me ma detto dai revisori dei conti e anche da documenti prodotti dall'OSL. Grazie".

Consigliere Cirano Massimo: sperava che i suoi 10 minuti, messi a disposizione dell'Amministrazione potessero dare più spazio ai chiarimenti, invece, non è soddisfatto dell'intervento dell'assessore perché lo ritiene riduttivo. Parla della mancanza del parere dei revisori evidenziando che vuole capire se dipende da loro o dall'Amministrazione, bisogna capire chi dei due ha ragione. Ricorda che l'assessore aveva detto che il Collegio era legalmente costituito mentre dalla loro ultima relazione sembrerebbe di no, e questo lo vorrebbe chiarito. Conclude, chiedendo all'Amministrazione, visto che per l'assessore è tutto a posto, di portare al più presto il bilancio in aula perché è uno strumento che non può fare altro che aiutare la stessa.

Entra il consigliere Lo Galbo (presenti **VENTITRE'**).

Consigliere Gargano Carmelo: vorrebbe capire se il Presidente è stata consigliato e, se è così, da chi, nell'inserire questo punto all'interno dell'ordine del giorno dell'odierna seduta. Si rammarica che un punto così importante debba essere discusso in pochissimo tempo. Evidenzia che si sta parlando di un argomento che interessa i revisori ma loro non sono presenti in aula e neanche si è provato a chiamarli visto che sono stati tirati in causa diverse volte durante la seduta di Consiglio.

Il Presidente riferisce che, visto che si sta parlando di un O.d.G., che addirittura è stato prelevato, non era prevista la presenza dei revisori in aula.

Consigliere Gargano Carmelo aggiunge evidenziando che era al corrente di questo ma il suo era stato un consiglio. Conclude dichiarando che questa Presidenza sarà ricordata come la peggiore degli ultimi anni.

Consigliere Giammarresi Giuseppe: inizia l'intervento con un atto di solidarietà nei confronti della Presidenza che viene continuamente offesa sia istituzionalmente che personalmente. Ritiene che la tempistica debba essere rispettata così come il regolamento. In merito all'argomento riferisce che il bilancio è arrivato in commissione il 1° giugno dove è stato esaminato abbondantemente e dove alcuni componenti volevano votarlo anche senza il parere dei revisori ma poi si è convenuto di aspettare la trasmissione di quest'ultimo. In qualità di Presidente della 2^a commissione promette che qualora dovesse arrivare il parere dei revisori farà il possibile per fare esprimere rapidamente il parere alla stessa.

Consigliere D'Agati Biagio: ha ascoltato attentamente tutti gli interventi e gli sono sorti diversi dubbi. Ritiene che con il suo intervento, estremamente saccente, l'assessore Maggiore ha sminuito la posizione dei revisori dei conti quando dice che le loro richieste per poter esprimere un parere erano insensate visto che in Consiglio comunale si possono apportare variazioni, ma vorrebbe capire come si possono apportare variazioni sui bilanci chiusi. Non

comprende come mai l'Amministrazione fa finta di niente in merito ad una nota dei revisori dove vengono elencate determinate cose non corrette fatte dalla stessa. Conclude sottolineando che, prima di arrivare a trattare un argomento così importante come il bilancio, che determina le sorti finanziarie della città, ci sia un quadro chiaro e che ci siano tutte le condizioni per farlo.

Consiglieri Amoroso Paolo: chiede che venga messo a verbale che vuole la sbobinatura integrale dell'intervento dell'assessore Maggiore. Evidenzia che oggi si sarebbe aspettato in aula la presenza dei revisori dei conti visto che sono un organo a garanzia del Consiglio comunale e che, oltretutto, sono pagati dai contribuenti bagheresi. Oggi si è assistito ad un processo nei loro confronti senza una possibilità di replica. Ricorda quanto detto l'assessore Maggiore in merito al modello F anche contraddicendosi. Ritiene che l'Amministrazione sia venuta in aula cercando di far confondere le idee ma non c'è riuscita perché l'opposizione ha le idee molto chiare. Conclude sottolineando che grazie all'azione incalzante dell'opposizione il bilancio probabilmente approderà in aula.

A questo punto finiti gli interventi il Presidente sta per passare alla votazione del punto in oggetto ma l'assessore/consigliere Aiello Romina interviene perché non comprende cosa si debba votare dato che c'è solo una richiesta di convocazione di Consiglio e non è stato presentato alcun O.d.G..

Consigliere Di Stefano Domenico: polemizza con il Presidente e si meraviglia per come ha predisposto l'ordine del giorno e per come ha condotto i lavori. Ritiene che bene ha fatto chi ha sollevato la problematica e spiega che, a suo parere, non necessariamente si debba esprimere un voto su questa tematica perché la discussione è servita tuttavia a chiarire la i vari dubbi sul bilancio. Pertanto ritiene che la discussione può essere chiusa anche senza esprimere un voto.

Il Presidente, dispone una breve sospensione per determinarsi sul prosieguo dei lavori.

Alle ore 20.13 riapre la seduta il Presidente riapre e dà la parola al Segretario generale che chiarisce sull'O.d.G.

Segretario Generale, dott.Alessi Eugenio: *"dopo la lunga riunione in merito a questo punto all'ordine del giorno, visto l'art.26 del regolamento del Consiglio comunale, il Consiglio comunale, pur rientrando nell'assoluta autonomia di discrezionalità e merito sulle scelte da operare, può comunque ritenere di concludere la discussione prendendo atto che la stessa è esaurita e che l'O.d.G. è stato completato. Rimane sempre nell'assoluta discrezionalità dell'onorevole Consiglio comunale in quanto, per esempio, quanto palesato dal consigliere Di Stefano è assolutamente accettabile ed è un'opinione di merito che può essere accolta come qualsiasi altra opinione di altro tenore. Però siccome si è trattata una problematica di carattere generale che ad avviso degli uffici ha carattere di O.d.G. ed essendo una problematica che è stata discussa, il Consiglio comunale può prendere atto di questa discussione che si è esaurita e che l'O.d.G. è stato completato"*.

Consigliere Gargano Carmelo: suggerisce di stilare un documento dove tutti all'unanimità si impegna l'Amministrazione a disporre tutti gli atti affinché arrivi il bilancio in Consiglio.

Consigliere Di Stefano Domenico: legge l'art.22 del funzionamento del Consiglio comunale perché ritiene che quanto accaduto oggi ricada nella fattispecie dell'ultima parte del 1° comma. Pertanto, visto che si è discusso di un atto e si è aperto un dibattito generale, ritiene che non si è tenuti obbligatoriamente ad esprimere un voto.

Consigliere Cirano Massimo: non è d'accordo con il Segretario generale quando ha detto che si esauriva pienamente la discussione in merito all'argomento ma ringrazia il consigliere Di Stefano che ha proposto un'altra soluzione, così come ha già fatto altre volte, andando in soccorso all'Amministrazione.

A questo punto il Presidente accoglie il consiglio del consigliere Di Stefano evidenziando che, in ogni caso, il punto si è trattato abbondantemente e che solleciterà tutti gli atti che servono a portare al più presto il Bilancio all'esame del Consiglio comunale.

Indi, alle 21.30, chiude questa seduta di Consiglio comunicando all'aula che si aggiornerà il Consiglio al più presto decidendolo in una Capigruppo.

Il Consigliere Anziano
f.to Filippo Tripoli

Il Presidente
f.to Claudia Clemente

Il Segretario Comunale
f.to Eugenio Alessi

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la pubblicazione della presente deliberazione avviene dal 30/11/2015 ai sensi dell'art. n.32, comma 1, della Legge n.69/2009 nel sito internet del Comune: www.comune.bagheria.pa.it – sez. Albo Pretorio on line e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, così come previsto dall'art. n.124, comma 2, del decreto legislativo 267/2000.

l'Incaricato
f.to Francesco Paolo Caltagirone

Il Segretario Generale
f.to Eugenio Alessi

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del T.U. approvato con D.Lgs. 267/2000.

Il Segretario Generale

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo dalla Residenza Municipale,

li _____

Il Segretario Generale