



CITTÀ DI BAGHERIA

Provincia di Palermo

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 39 DATA: 02/07/2015	OGGETTO: Riconoscimento sussistenza estremi di necessità ed urgenza previa nomina scrutatori.
---	--

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **due** del mese di **luglio**, dalle ore 14:15 circa, nel Palazzo di Città, si è riunito il Consiglio Comunale in **seduta straordinaria ed urgente** per trattare gli argomenti posti all'**ordine del giorno** di cui alla determinazione del Presidente del Consiglio comunale n. **37483 del 30/06/2015** ritualmente notificata a tutti i Consiglieri Comunali.

Consiglieri assegnati al Comune n° 30

Consiglieri in carica n° 30

All'appello nominale, alle ore 14.15, risulta quanto segue:

N.ro	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.	N.ro	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.
1	TRIPOLI FILIPPO MARIA		x	16	GIAMMARRESI GIUSEPPE	x	
2	AIELLO PIETRO	x		17	SCARDINA VALENTINA	x	
3	DI STEFANO DOMENICO	x		18	VELLA MADDALENA	x	
4	MAGGIORE MARIA LAURA	x		19	AIELLO ALBA ELENA	x	
4	AMOROSO PAOLO	x		20	CIRANO MASSIMO		x
6	RIZZO MICHELE		x	21	CHIELLO GIUSEPPINA		x
7	TORNATORE EMANUELE		x	22	AIELLO ROMINA	x	
8	ALPI ANNIBALE	x		23	FINOCCHIARO CAMILLO	x	
9	GARGANO CARMELO	x		24	VENTIMIGLIA MARIANO	x	
10	LO GALBO MAURIZIO		x	25	CASTELLI FILIPPO	x	
11	D'AGATI BIAGIO	x		26	D'ANNA FRANCESCO	x	
12	BARONE ANGELO		x	27	GIULIANA SERGIO	x	
13	GIAMMANCO ROSARIO	x		28	BELLANTE VINCENZO		x
14	CLEMENTE CLAUDIA	x		29	BAIAMONTE GAETANO	x	
15	MAGGIORE MARCO	x		30	PALADINO FRANCESCO	x	

Consiglieri presenti n. **22**

Consiglieri assenti n. **08**

- Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la Presidenza Claudia Clemente.
- Partecipa il Vice Segretario generale, dott. Costantino Di Salvo.

O G G E T T O: Verifica sussistenza estremi di necessità ed urgenza previa nomina scrutatori.

TESTO DELLA PROPOSTA

- Premesso** che con deliberazione n. 66 del 20/11/2014 il Consiglio comunale ha eletto il Collegio dei Revisori;
- che** con nota del 27/01/2015 prot. n. 4032 il presidente del Collegio dei Revisori ha rassegnato le proprie dimissioni;
- che** con la nota del Segretario Generale n. 7428 del 11/02/2015 sollecita il dirigente ad approvare gli atti necessari per indire un nuovo avviso di elezione del nuovo componente del Collegio dei Revisori;
- Vista** la determinazione n. 50 del 03/03/2015 avente ad oggetto: "Approvazione avviso pubblico per la nomina di un componente del Collegio dei Revisori dei Conti in sostituzione del Presidente dimissionario";
- vista** la nota del Segretario Generale prot. n.21964 del 21/04/2015 dove rende noto il ricorso straordinario al Presidente regionale da parte del rag. Guida e che pertanto dispone l'annullamento della precedente deliberazione di Consiglio comunale n. 66/2014 e più precisamente nella parte in cui si è proceduto alla elezione dei componenti del collegio dei revisori ed alla rinnovazione dell'elezione dell'organo di controllo;
- Visto** il verbale dei revisori dei conti n.16 del 25/06/2015 assunto al protocollo n. 36386 del 25/06/2015 del I settore, dove gli stessi precisano che l'organo di controllo non è messo nelle migliori condizioni di espletare il proprio ruolo in maniera efficace date le numerose attività solo dai due componenti e che il collegio parallelamente alle attività di predisposizione della relazione al parere sui bilanci deve ottemperare alle attività ordinarie di controllo che necessitano di risorse e tempi che solo l'intero collegio può condurre in maniera efficace;
- Visto** infine l'incalzare dei termini del bilancio di previsione 2015 indetto dalla circolare emanata dalla Regione siciliana giusta nota del 18/06/2015 n.34539.
- Pertanto:** ritenuto, la Presidenza, necessario convocare un Consiglio straordinario ed urgente
- Considerato,** pertanto, che il Consiglio comunale deve esaminare preliminarmente la sussistenza degli estremi della necessità ed urgenza per tutti i punti posti all'ordine del giorno.

PROPONE

1. La nomina dei tre scrutatori;
2. Il riconoscimento della necessità e dell'urgenza della convocazione dell'odierna seduta di Consiglio;

Il Responsabile dell'istruttoria
f.to Giovanni Balistreri

P A R E R I

Per quanto concerne la regolarità tecnica:

Si esprime parere:

Il Segretario Generale
f.to Eugenio Alessi



CITTÀ DI BAGHERIA

Provincia di Palermo

Verbale della seduta

- Partecipa il Vice Segretario generale del Comune, dott. Costantino Di Salvo;
- E' presente per l'Amministrazione: l'assessore Maria Laura Maggiore;

Entra il consigliere Chiello Giuseppina (presenti VENTITRE')

Assessore Maggiore Maria Laura: interviene per chiedere una sospensione dei lavori, dalle 15.30 alle 16.30, per poter partecipare ai funerali del signor Stefano D'Azzo marito della dipendente comunale dott.ssa Marino Maria Teresa.

Alle ore 14.20, entrano i consiglieri Barone, Rizzo e Bellante (presenti VENTISEI). Entra, altresì, l'assessore Puleo.

Il Presidente, a tal proposito, chiede all'aula di osservare un minuto di silenzio in onore del defunto. Ricorda, inoltre, che i lavori si chiuderanno alle 19.30, orario di chiusura dell'uscierato. Indi, legge la proposta deliberativa nel testo soprariportato e premesso che a norma dell'art. 184 dell'O.A.EE.LL. occorre provvedere alla nomina di tre scrutatori, scelti dal Consiglio, fra i propri componenti, per assistere il Presidente nell'accertamento e proclamazione dell'esito delle votazioni

PROPONE

la nomina dei tre scrutatori della seduta nelle persone dei signori:

1. Aiello Pietro
2. D'Anna Francesco
3. Baiamonte Gaetano

e pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

-visto l'art. 184 dell'O.A.EE.LL.

-viste le risultanze della votazione dei n. **26 consiglieri** presenti e votanti, conseguita all'unanimità:

DELIBERA

designare i consiglieri Aiello Pietro, D'Anna Francesco e Baiamonte Gaetano nelle funzioni di scrutatore.

Consigliere Gargano Carmelo: chiede di intervenire per mettere una sorta di pregiudiziale in quanto ritiene necessaria la presenza del Segretario generale. Pertanto invita il Presidente ad attivarsi affinché lo stesso giunga al più presto in aula.

Entra il consigliere Tripoli (presenti VENTISETTE).

Si passa quindi alla votazione del Riconoscimento della necessità e dell'urgenza della convocazione dell'odierna seduta di Consiglio.

Consigliere Aiello Pietro: per dich.di voto - Non concorda con la straordinarietà e l'urgenza, legata solamente ad eventi sopravvenuti, per questo atto deliberativo. Tiene ad evidenziare l'assoluto atteggiamento di offesa e denigrazione nei confronti dei consiglieri di minoranza giacché si convoca un Consiglio comunale d'urgenza senza sentire capigruppo ad un orario incomprensibile, dimostrando ancora una volta che questa Presidenza è la meno imparziale della storia di questo Comune. Dichiaro che il Presidente non ha rispetto per l'istituzione del Consiglio comunale e pertanto non è degna di questo ruolo. Vota **contrario**.

Dal posto il consigliere Amoroso chiede, animosamente, copia dell'atto deliberativo in trattazione.

Il Vice segretario generale, dott.Di Salvo: riferisce al consigliere Amoroso che farà fare le copie dell'atto richiesto non appena lo stesso riconsegnerà l'originale.

Si dispone una breve sospensione in attesa delle copie dell'atto deliberativo in oggetto.

Consigliere Di Stefano D.co: - per dich. di voto - si lamenta di questa convocazione straordinaria ed urgente anche per l'orario insolito. Vuole sottolineare l'assenza in aula del Segretario generale dott.Alessi che è stato colui che in qualche modo ha messo in piedi un atto, a suo avviso illegittimo, convocando un consiglio straordinario ed urgente, ed è l'artefice e il proponente di tutto questo atto deliberativo e non potrà dare nessun supporto al consiglio comunale. Pertanto si rivolge al Vice Segretario dott.Di Salvo chiedendo se ci si è accorti solamente oggi che manca un revisore.

Il Vice segretario generale, dott.Di Salvo: *"Consigliere Di Stefano capisco che questa sua domanda ha uno spirito provocatorio, politicamente parlando, però non è una domanda dalla quale Lei può avere risposta dal sottoscritto. Per altro nel merito della delibera dovrei ancora leggerla per quel che mi riguarda per entrare nel merito e quindi dare un minimo contributo"*.

Consigliere Di Stefano D.co: sostiene che l'atto è delicato perchè dalle risultanze dello stesso ne potrebbero derivare anche dei danni per l'Ente; la domanda la voleva fare al dott. Alessi ma se quest'ultimo non è presente il dott.Di Salvo diventa il Segretario titolare, continua chiedendo se ci si sta accorgendo solo adesso che si deve approvare il bilancio.

Il Presidente chiede al consigliere Di Stefano di non dilungarsi e di esprimere la dichiarazione di voto.

Consigliere Di Stefano D.co: sostiene che non è nelle condizioni di esprimere un voto e si associa a quanto detto dal consigliere Aiello sulla conduzione dei lavori della Presidenza.

Consigliere Barone Angelo: per dich. di voto - si associa a quanto detto dal consigliere Aiello sulla conduzione dei lavori da parte del Presidente. La minoranza ha fatto richieste di consigli straordinari ed urgenti rifiutati da parte della Presidenza su temi molto più urgenti ed importanti mentre si convoca un consiglio straordinario ed urgente per revocare la delibera dei revisori perché il controllore, cioè il Segretario, non ha controllato e, addirittura, oggi è anche assente. Ricorda di avere presentato un'interrogazione dove chiedeva notizie sulla surroga del revisore perché da regolamento viene previsto, almeno, di essere messo all'ordine del giorno al primo consiglio utile. Evidenzia però che questo presidente dei revisori si è dimesso perché era ineleggibile. Quindi si chiede come mai il M5S che utilizza i curriculum ha avuto una svista. Pertanto sostiene che non sussiste nessuna urgenza e nessuna straordinarietà se non quella di procedere con la surroga. Dichiaro il suo voto **contrario**, invita il Consiglio a votare contrario e a

chiedere le dimissioni del Segretario generale che è stato messo dal Sindaco per controllare gli atti dell'Ente.

Consigliere Vella Maddalena: - dichiara il suo **contrario** alla straordinarietà ed urgenza di questo Consiglio perché, ricorda, che anch'ella aveva presentato tempo fa un'interrogazione dove si chiedeva di ripristinare il numero dei componenti del Collegio dei revisori proprio perché mancante del presidente anche in vista della presentazione del bilancio in Consiglio comunale. Sostiene che non ci sono i presupposti della straordinarietà anche perché in altre occasioni molto importanti è stata negata.

Consigliere Castelli Filippo: argomenta la sua dichiarazione di voto facendo la cronistoria degli eventi per testimoniare che non c'è stata l'inerzia che si vuole rappresentare. Aggiunge che il Collegio dei revisori, anche se con due componenti, non è rimasto inoperoso ma il 29 giugno chiede, fondamentalmente, di reintegrare il terzo membro o non emetterà parere sulla proposta di bilancio. Pertanto, oggi 2 luglio, bene ha fatto il Presidente a convocare tempestivamente un consiglio straordinario ed urgente con un solo punto all'ordine del giorno. Vota **favorevole**.

Consigliere D'Agati Biagio: si lamenta della conduzione dei lavori d'aula da parte della Presidenza perché non solo non la garantisce ma non ha rispetto per la città; se la minoranza chiede consigli straordinari ed urgenti vengono negati mentre subito vengono concessi al M.5S. o al Segretario senza neanche consultare l'opposizione. Argomenta la sua dichiarazione di voto facendo un suo excursus di come sono andati i fatti sulla vicenda dei revisori. Sostiene che il compito di controllare l'ineleggibilità di queste persone spetta al Segretario che è pagato centinaia di migliaia di euro e si rammarica che non è neanche presente in aula, condizione che sarà chiesta come pregiudiziale, perché è lui che ha creato questo danno. Accusa la Presidenza di stare agendo nella non trasparenza, conclude evidenziando che oggi per un errore dell'Amministrazione, dopo che il Collegio è rimasto monco per circa sei mesi, il Consiglio si trova a dovere analizzare una delibera da un giorno all'altro, a dovere risolvere un problema creato da questa Amministrazione, da un Segretario politicamente e amministrativamente incompetente, pertanto parlare di urgenza dopo che sono passati sei mesi lo trova ridicolo, assurdo e pretestuoso e quindi vota **contro**. Inoltre preannuncia che tutti gli atti in questione saranno mandati nelle sedi competenti.

Consigliere Gargano Carmelo: sostiene che non era necessaria l'urgenza per questo consiglio comunale perché ritiene che non ci sono le condizioni per definirlo tale, visto che oggi si è chiamati a votare atti che potevano essere inseriti tranquillamente in un consiglio ordinario e quindi evitare spreco di denaro pubblico. Sostiene che tutto questo è successo per colpa del Presidente del Consiglio a cui rinnova l'invito di chiamare urgentemente il Segretario così potrà fare lui stesso il "*mea culpa*". Dichiara il suo voto **contrario**.

Consigliere Amoroso Paolo: ringrazia il dott. Di Salvo per la sua presenza in aula ma avrebbe preferito la presenza del Segretario generale che è pagato centinaia di migliaia di euro dai cittadini invece non si degnava di venire in quest'aula scappando dalle sue responsabilità. Evidenzia che non c'è bisogno di un segretario assente e fantasma che non ha il coraggio di essere presente in quest'aula; si rammarica che puntualmente è il dott. Di Salvo a prendersi le responsabilità di tutte le malefatte del Segretario che definisce incapace ed incompetente. Chiede al dott. Di Salvo se il Segretario, preposto a vigilare sull'ineleggibilità dei candidati, lo ha fatto o no. Chiede, altresì, al Presidente se è possibile far pervenire in aula le richieste dei partecipanti al bando per i revisori dei conti, perché vorrebbe visionare la domanda del dott. Mineo, visto che circolano voci che il Segretario, che doveva vigilare, non ha fatto i dovuti controlli per accertarsi che tutti i candidati possedevano i requisiti richiesti. Per quanto detto ritiene lo stesso inadempiente e verrà segnalato all'ordine nazionale dei segretari. Inoltre vuole sapere se il dott. Mineo nella sua domanda abbia fatto presente che aveva già svolto per due volte il ruolo di revisore dei conti, se invece ha fatto una falsa dichiarazione chiede se da parte di questa Amministrazione siano state effettuate le previste denunce alla Procura della Repubblica per dichiarazione mendace. Conclude chiedendo che tutta la documentazione, riguardante l'argomento, pervenga in aula.

Vice segretario, dott. C. Di Salvo: si sente in dovere di dire che se è presente non è perché c'è un segretario che sfugge ma perché, quest'ultimo, è impossibilitato a presenziare in questo consiglio comunale per motivazioni altrettanto importanti. In risposta al consigliere Amoroso, prosegue precisando che il consigliere comunale nelle sue competenze istituzionali ha un potere d'accesso su tutto ma puntualizza che il Consiglio comunale non è la sede adatta per esaminare le istanze ma per deliberare.

Consigliere Finocchiaro Camillo: Sentiti i vari interventi ne condivide alcune perplessità come quella per l'assenza del Segretario. Chiede al Presidente di visionare il ricorso del dott. Guida di

cui è venuto a conoscenza durante gli interventi, tuttavia ritiene di andare avanti e quindi è **favorevole** alla straordinarietà e urgenza.

Entra il consigliere Lo Galbo (presenti VENTOTTO), (non vota).

Consigliere Tripoli Filippo: Non comprende come mai ai dirigenti non nominati dalla politica vengono avviate dei procedimenti disciplinari mentre al dott. Alessi, nominato dal Sindaco con un incarico che costa all'Ente all'incirca 100.000,00 euro, che è venuto meno al suo dovere di controllo, non è stata applicata nessuna procedura. Vota **contro** perché non vuole rendersi complice di questa Amministrazione e non vuole coprire chi non fa applicare la legge, sottolineando che vengono usati due pesi e due misure. Preannuncia che ha mandato tutta la documentazione relativa alla vicenda dei revisori alla Procura della Corte dei Conti e agli uffici ispettivi, pertanto chiede di sospendere questo ordine del giorno perché si sta andando contro la legge.

Finite le dichiarazioni di voto, eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato, con l'assistenza degli scrutatori sopramenzionati:

Consiglieri presenti	n.28
Consiglieri votanti	n.27
Consiglieri favorevoli	n.16 (Baiamonte, D'Anna, Scardina, Finocchiaro, Ventimiglia, Castelli, Aiello R., Maggiore M., Chiello, Bellante, Giuliana, Giammarresi, Paladino, Aiello A., Maggiore M.L., Clemente)
Consiglieri contrari	n.11 (Alpi, Barone, Rizzo, Amoroso, Di Stefano, Tripoli, Gargano, D'Agati, Aiello P., Giammanco, Vella)

Il Presidente dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha approvato a maggioranza la sussistenza degli estremi di necessità ed urgenza.

Alle ore 15.45 si sospendono i lavori per partecipare al funerale del marito della dott.ssa Marino dipendente del Comune di Bagheria.

Alle ore 16.54 si riprendono i lavori.

Assiste, in qualità di segretario verbalizzante, il consigliere più giovane Giuliana Sergio.

Entrano il Sindaco e gli assessori Maggiore M.L. e Puleo M.

Consigliere Aiello Pietro: ordine dei lavori – chiede di integrare la richiesta di pregiudiziale avanzata dal consigliere Gargano con una proposta di sospensiva e ne spiega i motivi. Ritiene doveroso, nel rispetto del professionista, ascoltare il dott. Alessi affinché spieghi le ragioni che ha posto a fondamento di questa proposta, visto che presume che verrà bocciata dal M.5.S.. Ritiene, pertanto, opportuno sospendere i lavori in attesa del Segretario. Tra l'altro il vice Segretario ha detto in maniera genuina che non aveva ancora letto la proposta di delibera.

Il consigliere Gargano si associa alla proposta di sospensiva.

Consigliere Aiello Romina: a nome del M.5S. dichiara che non è favorevole alla sospensiva perché ritiene che la discussione debba andare avanti in quanto c'è l'urgenza di ricostituire l'organo dei revisori ed il Consiglio comunale deve esprimere un voto su questa proposta del Segretario che dovrà agire di conseguenza rispetto alla votazione.

Consigliere D'Agati Biagio: - sull'ordine dei lavori - ritiene utile avere la presenza del Segretario in aula perché si deve discutere un atto fatto dallo stesso e i consiglieri di minoranza hanno necessità di fare delle domande. Chiede al Presidente di farsi garante dell'aula, e quindi, se la pregiudiziale non dovesse essere approvata, di sospendere i lavori per consentire ai consiglieri di minoranza di venire a conoscenza di quanto sta succedendo perché il Segretario, strapagato dai cittadini, sta dimostrando di essere incompetente a livello amministrativo.

Si pone in votazione la richiesta di sospensiva.

Consigliere Di Stefano Domenico: - per dichiarazione di voto – vota **favorevole** alla richiesta di sospensiva e ne spiega le motivazioni. Non comprende perché nella proposta viene chiesto di revocare solo la parte del dispositivo relativa alla votazione dei componenti del collegio dei revisori. Vuole capire, pertanto, quale illecito è stato commesso dal Consiglio comunale nella votazione e per questo vuole l'aiuto del Segretario per potere esprimere un voto.

Esce il Sindaco

A questo punto il Presidente chiama l'appello per verificare il numero legale e risultano presenti **VENTIQUATTRO** consiglieri: Aiello A., Aiello P., Aiello R., Amoroso, Baiamonte, Barone, Bellante, Castelli, Chiello, Clemente, D'Agati, D'Anna, Di Stefano, Finocchiaro, Gargano, Giammarresi, Giuliana, Maggiore Marco, Maggiore Maria Laura, Paladino, Rizzo, Tripoli, Scardina, Vella.

Consiglieri assenti **SEI**: Alpi, Cirano, Giammanco, Lo Galbo, Tornatore e Ventimiglia.

Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato, con l'assistenza degli scrutatori Aiello P., D'Anna e Baiamonte:

Consiglieri presenti e votanti	n.24
Consiglieri favorevoli	n.09 (Aiello P., D'Agati, Gargano, Tripoli, Di Stefano, Rizzo, Barone, Amoroso e Vella)
Consiglieri contrari	n.15 (Baiamonte, D'Anna, Scardina, Castelli, Finocchiaro, Aiello R., Maggiore M., Chiello, Bellante, Giammarresi, Paladino, Aiello A., Maggiore M.L., Clemente, Giuliana.

Il Presidente dichiara e proclama che il consiglio comunale ha respinto a maggioranza la superiore proposta di sospensiva.

Si passa al 2° punto posto all'ordine del giorno

Il Consigliere Anziano

f.to Filippo M. Tripoli

Il Presidente

f.to Claudia Clemente

Il Vice Segretario comunale

F.to Costantino Di Salvo

Il Segretario verbalizzante

F.to Sergio Giuliana

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la pubblicazione della presente deliberazione avviene dal 31/08/2015 ai sensi dell'art. n.32, comma 1, della Legge n.69/2009 nel sito internet del Comune: www.comune.bagheria.pa.it – sez. Albo Pretorio on line e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, così come previsto dall'art. n.124, comma 2, del decreto legislativo 267/2000.

l'Incaricato
Letizia Vanella

Il Vice Segretario Generale
Costantino Di salvo

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del T.U. approvato con D.Lgs. 267/2000.

Il Segretario Generale

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li _____

Il Segretario Generale